



EDUCACIÓN
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



II Especialidad en
Enseñanza de la
Historia de México

UNIVERSIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA DE MÉXICO

DIVISIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
ESPECIALIDAD EN ENSEÑANZA DE LA HISTORIA DE MÉXICO

CASO PRÁCTICO

IMPLEMENTACIÓN DE UN PROYECTO COLABORATIVO E INTERDISCIPLINAR, EN EL TEMA DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA, CON ESTUDIANTES DE PREPARATORIA

PARA OBTENER EL GRADO DE ESPECIALISTA
EN ENSEÑANZA DE LA HISTORIA DE MÉXICO

PRESENTA:

Francisco Javier Campos Muñoz

ASESOR:

Tatiana Carolina Candelario Galicia

Ciudad de México, a 09 de diciembre del 2019

Indice.

Introducción.....	1
Capítulo 1.- Planteamiento del problema.....	4
1.1.- Delineamiento de la problemática.....	4
1.2.- Objetivos.....	6
1.3.- Justificación.....	7
Capítulo 2: Marco Teórico.....	9
2.1.- Las Habilidades Básicas del Pensamiento.....	9
2.2.- El constructivismo.....	9
2.3.- Trabajo por proyectos.....	10
2.4.- El conectivismo.....	11
2.5.- Estudios sobre la enseñanza de la historia, trabajo por proyectos, el constructivismo y conectivismo.....	12
Capítulo 3: Metodología.....	15
3.1- Preguntas de Investigación.....	16
3.2.- Método, técnicas, instrumentos y procedimientos para recabar y tratar la información.....	16
Capítulo 4: El diagnóstico.....	19
4.1.- Presentación de resultados y su análisis.....	21
4.2.- Conclusiones del diagnóstico.....	22
Capítulo 5: Plan de Intervención.....	24
5.1.- Ubicación curricular de la asignatura y Problemática a atender.....	25
5.2.- Diseño de la secuencia didáctica.....	26
5.3.- Tabla de especificaciones de la evaluación.....	40
Capítulo 6: Descripción del Plan de Evaluación.....	42
6.1.- Introducción a la evaluación.....	44
6.2.- Metodología de la evaluación.....	46
6.3.- Informe de resultados.....	46
Conclusiones.....	63
Recomendaciones.....	68
Anexos.....	72
Referencias.....	82

Introducción

Al iniciar cada nuevo curso de Historia se percibe la falta de motivación de los alumnos hacia esta asignatura, ante tal predisposición negativa por un importante porcentaje de los estudiantes, cabe el recurso de indagar de manera sistemática y más precisa los factores que pueden estar influyendo para que se presente esta actitud.

Se observa que los alumnos asumen una postura pasiva durante el curso, al tratar de impulsarlos hacia una actitud más proactiva, se denota su inexperiencia e incapacidad para llevar a cabo ciertas actividades que los ayuden a apropiarse de los conocimientos, incluso hasta para organizarse y asumir roles para llevar a cabo su trabajo.

En el diagnóstico para el presente trabajo se indagó sobre esta percepción, partiendo de la experiencia de los propios alumnos que cursan el segundo semestre de preparatoria, respecto a cursos anteriores de Historia (incluyendo los de primaria y secundaria) cuestionándoles sobre las formas en que abordaron la asignatura, los tipos de contenidos que priorizaron sus docentes y la metodología empleada para su aprendizaje, así como la significatividad de esta clase para su vida personal y/o académica.

Se buscó detectar qué tanto han trabajado en proyectos y si así ha sido, averiguar cuales capacidades suelen poner en juego para la realización de su investigación, el trabajo en equipos y el uso de recursos bibliográficos y electrónicos, así como las habilidades cognitivas que ponen en práctica para afrontar el aprendizaje autónomo.

También se indagó sobre sus expectativas, ahora en la preparatoria, al llevar nuevamente un curso de Historia de México durante dos semestres y un tercer semestre de Historia Universal; para ello se tuvo que buscar estrategias en las que se intentó crear un ambiente de confianza de tal forma que pudieran expresar plenamente su sentir a este respecto, para lograrlo se utilizaron las técnicas de cuestionario y entrevista así como la observación de los grupos sujetos al estudio durante el desarrollo de la clase.

Para comenzar la descripción de esta intervención fue pertinente conocer el contexto de los grupos de estudio en los que se aplicó este proceso para así estar seguro de que la realidad de ellos es la que se pretende corregir: alumnos que no tienen una opinión favorable sobre la asignatura de Historia, que han vivido la aplicación de estrategias didácticas inadecuadas de trabajo que la han convertido en una clase sin mucha significatividad, memorista y tediosa.

La población que concierne este caso de investigación pertenece a una preparatoria particular de León Guanajuato denominada Instituto Lux, del turno vespertino, que tiene alrededor de 750 alumnos distribuidos en 26 grupos de los tres grados de bachillerato.

De ese universo de alumnos, siete grupos asistían al curso de Historia de México I y II con un total de 240 estudiantes, de esta población se obtuvo una muestra de 72 escolares (aproximadamente el 30 % de los participantes de esta asignatura) de acuerdo a la teoría establecida en el apartado “Los enfoques investigativos cuantitativos y cualitativos” en el subtema “La población de estudio” donde se señala que si la población es de menos de mil, se escoge un 30 % aproximadamente como muestra (Métodos de Investigación Educativa, 2017).

Los estudiantes a quienes se dirigió la intervención oscilaban entre los 15 y 16 años, pertenecen a la clase social media alta y alta – habiendo casos de alumnos becados – prácticamente todos viven en zonas de buena ubicación para el acceso a la Web, además de tener a su alcance una amplia posibilidad de más de un medio o dispositivo electrónico para conectarse, tanto en sus hogares como en el colegio.

Respecto a esta población, en el instituto se cuida que el número de hombre y mujeres en cada grupo sea equilibrado; al ser estudiantes de una situación económica relativamente acomodada, ello les permite dedicarse de tiempo completo a sus actividades académicas.

El presente trabajo se desarrolla en seis capítulos, comenzando por delimitar la problemática que se detectó en los estudiantes del colegio referido y mencionada en las primeras líneas de esta introducción, se plantearon los objetivos de esta intervención con la intención de dar respuesta a dicha problemática y revertir la percepción sobre la clase de Historia, además de lograr aprendizajes autónomos y significativos, lo cual quedará expresado en la justificación.

En la segunda unidad se explica el marco teórico que sustenta la presente intervención la cual requirió aspectos del constructivismo, aplicando ciertas habilidades cognitivas y del conectivismo, ya que durante el proceso del trabajo y la presentación del producto final requirió de herramientas y dispositivos con acceso al internet, trabajados en un proyecto interdisciplinario que aprovechó las aportaciones de las asignaturas de Literatura e Informática.

Para ello se revisaron estudios realizados en diversos lugares del extranjero, como España, Perú, Venezuela o Reino Unidos, en los cuales se detectó la inquietud por darle relevancia al estudio de la Historia y reconocer su importancia en la aportación que tiene en la formación integral de los estudiantes, así como la aplicación de métodos pedagógicos que se distancian de lo tradicional y que han producido resultados alentadores en los chicos de educación básica y preuniversitaria.

En la tercera unidad se explica la metodología que se siguió, especificando que se le dio un enfoque mixto con predominio comprensivo - cualitativo, enfatizando que trata de un caso práctico, en el cual se aplicaron ciertas estrategias didácticas colaborativas en las que se fueron midiendo los resultados.

En el cuarto capítulo se describe el diagnóstico y los resultados que arrojó dicho proceso, con lo cual se le dio sustento a la intervención que se describe en el capítulo siguiente, en el cual se señala la ubicación curricular de la asignatura, la descripción de su contenido, el planteamiento de la secuencia didáctica de intervención y se describe la tabla de evaluación que midió los resultados.

El capítulo número seis señala todo lo relacionado al proceso del plan de evaluación abarcando las tres etapas: la inicial, la procesual y la final o sumativa; se describe de manera completa la metodología que se siguió cerrando el apartado con un informe de los resultados que se obtuvieron con la intervención.

Finalmente se presentan las conclusiones a las que se llegó en este trabajo, el cual arrojó puntos muy interesantes, no solo en lo referente a los resultados y metas que se lograron sino el cómo fue posible revertir las opiniones de los involucrados con respecto a los cursos de Historia, además de desarrollar competencias y conocimientos en los estudiantes que nos permitieron vislumbrar pronósticos bastante alentadores con respecto a la implementación de este tipo de estrategias didácticas en los subsecuentes cursos de Historia y hasta, por qué no, de otras asignaturas.

Como todo los proyectos, planes de intervención y programas innovadores no son perfectos, pero sin duda sí perfectibles, por ello se cierra el presente trabajo señalando una serie de recomendaciones que pueden dar luces para su mejora y a quienes continúen implementando este tipo de esquemas en su práctica docente, para el avance en su perfeccionamiento y la búsqueda permanente de superiores resultados que permitan optimizar el trabajo y los efectos para nuestros educandos en el desarrollo de sus competencias y alcanzar aprendizajes cada más significativos.

Gracias a lo provechosos de lo obtenido en la implementación del presente proyecto interdisciplinario del Comic Revolucionario, sin duda se dará continuidad a este trabajo, por ello las recomendaciones esgrimidas al final del documento también serán una especie de memoria para quienes intervinieron en él, con lo que se buscará evitar los errores en que se haya caído, las omisiones en que se haya incurrido, al verlas como áreas de oportunidad para mejorarlo y sostener las fortalezas que el proyecto contenga, por ello este último apartado cobra especial importancia en el presente documento.

Capítulo 1: Planteamiento del problema

1.1.- Delineamiento de la problemática

La presente propuesta de intervención educativa gira entorno a que los alumnos suelen tener opiniones negativas de la clase de Historia: les parece tediosa, aburrida, monótona, carente de sentido para su vida personal y académica, consideran que solamente deben memorizar ciertos datos, cuya única utilidad es la aprobación del examen, pues resulta que las estrategias que se emplean para el proceso enseñanza - aprendizaje de esta materia no suelen considerar el entendimiento de los acontecimientos históricos, el análisis de las causas que los provocaron y mucho menos la comprensión de las repercusiones de los mismos.

Es muy común encontrarse con esta opinión de los alumnos de diversos colegios incluyendo los del Instituto Lux y aún de ciertos compañeros profesores al considerar que las únicas materias importantes en el currículo que se cursa tanto en la escuela secundaria como en la preparatoria, son las llamadas ciencias duras – Matemáticas y Ciencias Experimentales – y tal vez la de Comunicación y Lenguaje (Español) asintiendo que las otras asignaturas suelen ser de “relleno” – las de Ciencias Sociales sobre todo - y por lo tanto las consideran de menor importancia.

Esta mala opinión sobre la clase de Historia parece que es generalizada, pues incluso existen estudios de otros países como Gran Bretaña, en donde M. Price escribió “que se hacía cada día más patente que la Historia no interesaba a la mayor parte del alumnado adolescente, al menos tal como se explicaba” (Prats, 2000).

Por otro lado, el alumnado en general tiene la preocupación de saber ¿para qué le va a servir lo que está estudiando? Y en ese terreno se suelen cuestionar los contenidos temáticos de las diversas asignaturas, pero particularmente se pregunta la utilidad de aprender materias como Historia, donde se discute el para qué se ha de memorizar fechas, nombres y acontecimientos del pasado si en el campo personal, laboral o profesional no tendrán una aplicación práctica, “frecuentemente se identifica el aprendizaje de la historia solo para demostrar sabiduría en concursos televisivos, para manifestar erudición en datos y efemérides. La principal virtud intelectual que se requiere para saber historia, según la opinión popular, es tener una gran memoria” (Prats, 2000).

Por si fuera poco la implementación de estrategias no adecuadas por parte de los docentes en la impartición de esta clase para los alumnos de educación secundaria y/o preparatoria, produce que se le considere tediosa y aburrida, enfocada casi exclusivamente a la memorización (fechas, lugares, nombres, acontecimientos, etc.), estudios realizados en España revelan que “el alumnado considera la asignatura de Historia, y la propia Historia, como una materia que no necesita ser comprendida sino memorizada” (Prats, 2000).

Esta visión afecta no solo el interés por ella, sino su aprendizaje significativo, provocando que su estudio solamente se limite a la búsqueda de la aprobación de la asignatura, trayendo por consecuencia que no retengan conocimientos ni comprendan sus contenidos y mucho menos identifiquen su aplicabilidad en la vida diaria.

Es importante que lo enseñado a los alumnos sea significativo para ellos, es decir que su aprendizaje tenga sentido y aplicación en su vida, al preguntarse ¿para qué me sirve esto? deben encontrar una respuesta satisfactoria para ellos y nosotros como docentes no podemos dar respuestas vagas y sin sentido, sino satisfacer sus inquietudes, por ello es pertinente que se tenga un “profesorado que considere la historia como un saber transformador y de contenido social, [y para lograrlo]... hay que renovar profundamente los métodos didácticos” (Prats, 2000).

Además es importante resaltar que los estudiantes adquieren el gusto por estudiar cierta asignatura al detectar que el profesor es un apasionado por la materia que imparte; sí, al primero que le debe gustar el estudio de su disciplina es al docente, si éste imparte una asignatura que no le llena, que no le satisface, no podrá despertar el entusiasmo y atrapar a sus alumnos con la clase – reza un dicho que nadie da lo que no tiene – así que no podemos lograr el gusto por su estudio si nosotros no lo poseemos.

En el caso de México el proceso de enseñanza – aprendizaje de la Historia no está tan alejado de esa realidad, unos de los tantos problemas que ocupan al profesorado en esta asignatura es el responder a tres grandes interrogantes: 1) de todo el enorme contenido de los programas: ¿Qué debemos enseñar?, ¿Con que criterios señalamos los contenidos clave, discriminando los otros?, 2) ¿Cómo enseñar para que los estudiantes logren aprendizajes significativos? Y 3) ¿Qué estrategias y recursos didácticos son los adecuados para lograrlo? La idea es alejar definitivamente la enseñanza de esta disciplina de lo memorístico y acercarla a una construcción de su conocimiento con una comprensión lógica del proceso histórico (Salazar, 2001).

De todo esto se concluye que es de suma importancia encontrar estrategias novedosas pero efectivas, que además de despertar la motivación y el interés por el estudio de esta disciplina, haga que su aprendizaje sea revelador para los muchachos de este nivel educativo, más que en su aplicación práctica en la vida cotidiana, en el análisis y explicación del contexto actual, que les sea útil para fundamentar la realidad que viven y les permita identificar no solo su pertenencia a una nación determinada sino definir cuál es el papel que pueden desempeñar en la construcción de un mejor país.

Por ello se deduce que enseñar historia es más que ser pertinentes en los instrumentos que se utilizan o la eficacia de las técnicas y medios que apliquemos en el aula, sino que es importante tomar consciencia de lo que aporta a una formación integral de los estudiantes, lo cual se traduce en alcanzar los objetivos curriculares que ofrece (Sacristán, citado por Salar, 2001).

Como ya se ha expuesto, los alumnos suelen tener opiniones negativas sobre la clase de Historia y solo se resignan a pasar el examen; se insiste, la problemática estriba en que las estrategias que se emplean para su proceso de enseñanza - aprendizaje es limitativa a la memorización de los datos que se consideran relevantes, más no al entendimiento de los acontecimientos históricos, al análisis de las causas que provocaron determinados sucesos y mucho menos a la comprensión de las repercusiones presentes de dichos acontecimientos. (Florescano, 1999).

Generalmente los profesores de Historia se muestran como una especie de enciclopedia andante que posee todos los datos sobre esta asignatura y se presentan ante el grupo como los depositarios de la verdad y que generosamente están dispuestos a verter en la mente del alumnado la sapiencia que poseen.

La táctica por parte de los docentes generalmente es proponer como hilo conductor el señalamiento de los nombres de los protagonistas de los hechos, los acontecimientos mismos y el dónde y cuándo ocurrieron sin atender a los contextos de la época, las circunstancias que les rodeaban (pues los presentan como sucesos aislados entre sí sin relación con los del resto de la humanidad), los antecedentes que los provocaron, las consecuencias que procedieron, etc., todo esto les produce a los alumnos una especie de sinsentido, al no fomentar la claridad del evento histórico, lo cual hace que a los estudiantes todo se les vuelva confuso y termine por enfadarlos con la única urgencia de pasar la materia y esperar lo que sigue, de allí la necesidad de una propuesta novedosa pero a la vez atractiva que de un giro en la impartición de esta materia.

Al atender a esta problemática con la presente intervención, se pretende impulsar el aprendizaje autónomo basado en aspectos del constructivismo y conectivismo, aplicando estrategias didácticas en combinación de algunas habilidades básicas del pensamiento, con la intención despertar el interés y la motivación de los educandos en la asignatura de Historia de México, implementando proyectos de trabajo en los que emplearon sus destrezas para investigar, utilizando herramientas y recursos bibliográfico físicos y electrónicos en un trabajo colaborativo.

Partiendo de lo descrito en los anteriores párrafos, quedan establecidas las metas que se pretenden alcanzar para el caso de esta investigación y por ello se plantean los siguientes propósitos:

1.2.- Objetivos

Objetivo General:

Implementar estrategias basadas en algunas habilidades básicas del pensamiento para el proceso enseñanza – aprendizaje, en el tema de Historia de México de La Revolución Mexicana que permita el desarrollo del aprendizaje autónomo apoyado en aspectos del constructivismo y conectivismo.

Objetivos Particulares:

- Lograr aprendizajes significativos aplicando estrategias basadas en habilidades básicas del pensamiento.
- Despertar el interés y la motivación de los alumnos en la asignatura de Historia de México, con el tema de la Revolución Mexicana, aplicando diversas estrategias didácticas que promuevan su iniciativa y actividad.
- Lograr el trabajo colaborativo y el aprendizaje autónomo aplicando proyectos de trabajo interdisciplinar para los alumnos, en los que empleen sus habilidades para investigar utilizando además de acervos bibliográficos, herramientas y recursos electrónicos.

1.3.- Justificación

Como se ha mencionado, de manera general, los alumnos de secundaria y preparatoria, incluyendo los del Instituto Lux, suelen tener opiniones negativas sobre la clase de Historia: les parece aburrida, monótona, carente de sentido y consideran que solamente deben memorizar ciertos datos o contenidos cuya única utilidad sería la aprobación de un examen.

También se dijo que la problemática estriba en que las estrategias que se emplean para el proceso enseñanza - aprendizaje de esta materia es limitativa a la memorización de lo que se considera relevante, más no al entendimiento de los acontecimientos históricos, ni el análisis de las causas que provocaron determinados sucesos y mucho menos a la comprensión de las repercusiones presentes de los mismos.

Por ello se considera que la aplicación de estrategias didácticas adecuadas para hacer más accesible la búsqueda e interpretación de los contenidos, que les facilite comparar, clasificar y jerarquizar la información, les puede ayudar a una mejor comprensión de los mismos.

Por eso se plantea que si se implementan proyectos interdisciplinarios (que involucren lo aprendido en otras asignaturas), trabajados en equipos para que durante el proceso de construcción de su aprendizaje, la actividad que realicen, además de investigar los contenidos, se preste para discutir, comparar puntos de vista y así fomentar el trabajo colaborativo, pueda generar el gusto por esta asignatura y posiblemente encontrarle mayor significatividad, desarrollar la competencia de “aprender a aprender” y desplegar en ellos un sentido de identidad, fomentar el aprecio por los valores cívicos y culturales, fortalecer el apego a las tradiciones que nos identifican y tal vez despertar sentimientos de amor patrio y compromiso social.

La intervención didáctica que se propone, buscará romper con el esquema de presentar una clase memorista, que no representa a los alumnos un aprendizaje significativo, amén de parecerles tediosa; por lo tanto, esta intervención se justifica porque, desde un principio procura que los estudiantes construyan su propio conocimiento, además de hacerlo de forma colaborativa, donde podrán recurrir a diversas fuentes para cuyo acceso necesitarán del apoyo de las “Tecnologías de la Información y Comunicación”, que en lo sucesivo se denominarán como las Tic.

Esto es relevante porque los alumnos identificarán y seleccionarán los contenidos que responderán a los cuestionamientos de la guía de trabajo, podrán analizar y discutir los procesos históricos estudiados y plasmarlos en un producto que se estará evaluando durante todo el proceso y no solo en su presentación final.

En resumen, esta intervención tiene su razón de ser porque buscará que el estudiante logre una comprensión del fenómeno histórico, abordado, entendido y explicado por él mismo, no memorizando datos, sino explayándose desde su propia perspectiva y utilizando los recursos a su alcance, demostrando de manera clara lo que realmente estará aprendiendo, por lo cual se ampliarán los criterios y el propio proceso de evaluación haciendo de ésta algo más equitativo.

De lograrse lo anterior se podrán generar orientaciones prácticas que pueden ser útiles a los docentes de la clase de Historia que les permitan tener luces sobre la utilización de estrategias didácticas que contribuyan al estudio de esta asignatura de manera más autónoma, que ayude a los alumnos a comprender, más que a memorizar los fenómenos históricos y a encontrarle sentido y significatividad para su vida cotidiana y académica.

Una vez descrita la problemática y fundamentada la justificación del tema de intervención ante la actitud desinteresada por parte del alumnado con respecto a esta clase y, partiendo de que el trabajo del docente puede contribuir a la mejora del aprendizaje e interés por dicha asignatura, se desprende el presente proyecto que se proponen los siguientes conceptos para sustentarlo los cuales se desarrollan en el capítulo siguiente.

Capítulo 2: Marco Teórico

En el presente apartado se pretende explicar los aspectos teóricos más importantes que fundamentarán el presente proyecto de intervención, en este acercamiento a la investigación final que, si bien no pretende ser exhaustivo, pero a sabiendas que sus alcances tendrán cierta amplitud y profundidad, si busca esbozar lo que será el sustento teórico de este trabajo.

2.1.- Las Habilidades Básicas del Pensamiento

“Habilidades de básicas del pensamiento son las capacidades y disposiciones para hacer las cosas con la destreza, la inteligencia, el talento o la acción que demuestra una persona” (Desarrollo de habilidades del pensamiento, Coordinación estatal de carrera administrativa, 2009).

La falta de habilidades para procesar la información repercute en el desarrollo de esquemas que faciliten el almacenamiento, la recuperación y el uso apropiado de los conocimientos; existen ciertas estrategias derivadas de habilidades del pensamiento basadas en los procesos básicos como la observación y descripción, la comparación (identificación de semejanzas y diferencias, ventajas y desventajas, etc.), las relaciones, la clasificación, la detección de características esenciales, etc., que “aplicadas por los estudiantes con un buen acompañamiento del docente, pueden ser un buen punto de partida para lograr mejores aprendizajes” (Amestoy, 2004).

La utilización de estas habilidades de manera bien esquematizada, organizada e impulsada por el profesor, en este caso para el estudio de la Historia, puede propiciar aprendizajes más perdurables, significativos y mayor aplicabilidad en la vida académica y personal de los alumnos (como toma de decisiones, resolución de problemas, argumentaciones, construcción de proyectos, etc.) según interactúe el individuo con el medio que lo rodea (Amestoy, 2004).

2.2.- El constructivismo

Uno de los fundamentos de este trabajo es la teoría constructivista la cual sostiene que los aprendizajes no se deben transmitir o simplemente copiar del docente al discente, sino ser construidos por ellos, pues así se convierten en protagonistas del aprendizaje: “el constructivismo nos da los principios en base a los cuales el docente va a facilitar el proceso educativo a sus educandos... y ellos lo replicarán cuando estén en el aula” (González, 2012).

Domínguez, citado por Claudia M. González, señala que “la aplicación del constructivismo permite pasar de la clase tradicional a una moderna, de una clase pasiva a una activa, transformando el proceso de centrado en la enseñanza a uno centrado en el aprendizaje” (González, 2012); por tanto, abandonar un enfoque conductista por otro cognitivista, ayuda a desarrollar destrezas intelectuales tanto básicas como superiores y si además se realiza por equipos colaborativos, se trabajan también componentes socio afectivos que propician un aprendizaje más completo (González, 2012).

2.3.- Trabajo por proyectos

Esta es una modalidad educativa constructivista fundamentada en estudios psicológicos de autores como Vygotsky, Bruner y Piaget. en la que se pretende que “los alumnos desarrollen integralmente habilidades, actitudes, conocimientos y competencias, que le permitan aprender a resolver problemas, apoyando – además de los aprendizajes significativos – una integración interdisciplinar y el trabajo en equipos colaborativos” (Azcué, 2017).

Por lo tanto, no son meras actividades que involucran diversas materias en la que los chicos se organizan en equipos para llevar a cabo un mero listado de tareas que culminan en un producto; es algo más complejo e interesante que requiere de una serie de condiciones para que funcione adecuadamente. Clara Azcué (2017) establece que los proyectos deben seguir los siguientes lineamientos:

- 1.- Que resulte interesante, atractivo e innovador.
- 2.- Que se pueda abordar desde diferentes perspectivas.
- 3.- Que represente un reto para los estudiantes.
- 4.- Dar a pie al trabajo en equipos colaborativos en su proceso y producto.
- 5.- Que favorezca la aportación creativa de los involucrados.

Los alumnos, al ser los protagonistas de sus aprendizajes, elaboran y organizan la información, establecen una vinculación entre los conocimientos que ya poseen con los que van adquiriendo, aun de diferentes disciplinas, lo que produce aprendizajes significativos (Diego, 2015).

Los proyectos logran combinar el binomio de la teoría que se va construyendo durante la investigación y la práctica que se alcanza con la aplicación de los conocimientos en una forma realista y productiva, en el trabajo final solicitado de antemano en el esquema propuesto para su desarrollo (Pozuelos y Rodríguez, 2008).

2.4.- El conectivismo

Otro de los aspectos a resaltar es el acceso a la información de los contenidos; lo cotidiano es recurrir a un solo libro de texto, limitando a los chicos a una sola fuente de información convirtiéndose en meros repetidores de lo que el autor menciona sobre los diversos temas del curso; cuando se amplían dichos contenidos con lo que el profesor proporciona - ya sea oralmente o por algún otro medio (videos, material impreso, apuntes, etc.) se cae nuevamente en la postura de ser él quien provee de los conocimientos y los alumnos meros receptores de la información, lo que frecuentemente resulta una restricción para el acceso a la diversificación de fuentes de información.

Por ello, este proyecto se trata de impulsar la manera en que los participantes del curso de Historia asuman un rol más activo en la búsqueda y construcción de los contenidos temáticos de la asignatura; la idea fundamental es que sean protagonistas y no meros receptores, que salgan de las paredes del aula o de la biblioteca escolar, pero no forzosamente de manera física sino que, aprovechando los recursos electrónicos y la conectividad a la internet vayan más allá en la búsqueda de la información para la construcción de sus proyectos y por ende de su aprendizaje.

Nuevamente el trabajo en equipo cobra importancia con el uso de las Tic en donde la búsqueda, análisis, discusión y discriminación de los datos encontrados, dan cabida al diálogo, la apertura a la diversidad de opinión y tolerancias a la discrepancia y, sobre todo, la capacidad de llegar a acuerdos que se verán reflejados en el trabajo final de sus respectivos proyectos, fortaleciendo así la autonomía en el aprendizaje.

El uso de la tecnología otorga una ventaja que no siempre se ha aprovechado de manera sistemática: la posibilidad de no limitar trabajo de la asignatura al espacio del salón de clase y al horario de la misma, sino que, valiéndose de los medios que proporciona, se puede trabajar un proyecto determinado desde distintos lugares – dentro y fuera de la escuela – y en horarios abiertos a la organización y disponibilidad de los educandos e incluso sin que este trabajo se realice simultáneamente, sino adaptándose a los turnos de cada uno de los integrantes de los equipos, respetando –eso sí– los tiempos de elaboración, conclusión y entrega de los productos solicitados en el proyecto.

Para este fin se nos presenta la alternativa del modelo de Comunidad de Indagación (CoI) el cual se caracteriza por “la creación de comunidades virtuales de aprendizaje, basada en el constructivismo y la colaboración, en la que sus integrantes aprenden a partir de tres elementos interdependientes: presencia social, presencia docente y presencia cognitiva” (González, Herrera y Díaz, 2015).

Finalmente se ha de considerar que las diferentes asignaturas que cursan los estudiantes no deben estar aisladas entre sí sino que se han de vincular para que los aprendizajes en cada una de ellas tengan aplicabilidad en el estudio de varias disciplinas, por ello, una de las características de un proyecto es que éste debe ser interdisciplinar o transversal (Azcué, 2017).

2.5.- Estudios sobre la enseñanza de la historia, el trabajo por proyectos, el constructivismo y el conectivismo

La preocupación sobre la enseñanza de la Historia no es privativo de una sola escuela o una de una sola región, sino que trasciende lo local y lo nacional llegando a otras latitudes como España, Perú o Venezuela; al igual que en nuestro medio, en aquellos países también han detectado que las prácticas tradicionales en las diferentes asignaturas, pero enfatizando en las disciplinas de las ciencias sociales y en particular de la historia, se presenta como una preocupación no solo de los docentes sino también de los propios padres de familia (Jiménez, 2008).

Es importante implementar nuevas estrategias en la enseñanza de la Historia, salirse del esquema tradicional y memorista, pero hacerlo de tal forma que dichas tácticas ayuden a mejorar las clases, y sobre todo, “aplicarlas de manera correcta y oportuna para que los alumnos se entusiasmen y le encuentren aplicabilidad en su vida” (Jiménez, 2008).

Estudios como el realizado por Pedro Peña en Perú, han revelado la importancia de implementar metodologías que propicien la actividad de los estudiantes, que promuevan sus talentos y creatividad, así como un estudio no memorístico de los contenidos, procurando una visión crítica de los temas de estudio y una mejor comprensión de los mismos, logrando con mayor eficiencia las capacidades de manejo de la información y el desarrollo de la contextualización y del juicio crítico. Este autor concluye que, “tanto los docentes como sus estudiantes tomaron conciencia de la importancia de aplicar los conocimientos aprendidos, generando en los chicos mayor empeño y disposición para el aprendizaje e incluso una actitud más positiva hacia sus profesores” (Peña, 2014).

En Venezuela se ha estudiado la función social del estudio de la Historia en la escuela secundaria y preparatoria, en defensa de una identidad y de una integración multicultural, no solo de una nación determinada sino de una región tan compleja como lo es América Latina, como respuesta de una cada vez mayor influencia de las propensiones globalizadoras de marcada tendencia capitalista (Villaquirán, 2008).

En esta investigación se le otorga a la enseñanza de la Historia una finalidad concreta: “el estudio del pasado para comprender el presente, su importancia estriba en su función formativa integral y ciudadana, lo que la justifica en el plan de estudios” (Villaquirán, 2008).

Se afirma que una de las funciones de la Historia es que debe ser la promotora y defensora de la identidad nacional y en ello estriba la clave para señalar parte de su utilidad, “como asignatura y como ciencia, la primera por ser descriptiva, la segunda como investigativa, explorativa, comprobable y falible” (Villaquirán, 2008).

En cuanto a la metodología de trabajar por proyectos, hay investigaciones que hacen referencia a un proceso de enseñanza centrada en el alumnado, donde los aspectos importantes son atender su motivación e intereses, lo que implica una visión de inclusión, siendo importante proveerlos de los recursos necesarios para la integración de este tipo de trabajos.

Se trata que los alumnos realicen investigaciones, que no solo conlleven su esfuerzo sino también el acompañamiento del docente y ambos van aprovechando los medios, los espacios y los tiempos determinados por este modelo, pero superando la incertidumbre y el miedo o inseguridades a los procesos, lo cual siempre estará presente en este tipo de metodologías.

La aplicación de este modelo no es tan sencilla, pues no se trata solamente de imponer una serie de trabajos a los alumnos para decir que estamos dejando proyectos, su implementación supone un proceso de formación docente que integra la deliberación fundamentada y reflexiva sobre la acción a realizar, para avanzar en este modelo.

La tarea de combinar distintas estrategias coherentes para atender a los diversos contenidos que se deben relacionar entre sí, requiere de una preparación consciente y ardua para llevarse a cabo de manera acertada (Pozuelos y Rodríguez, 2008).

De las ventajas de la aplicación de la estrategia de trabajo por proyectos, Amparo Diego nos señala que ésta logra aprendizajes significativos, se establecen relación entre conocimientos nuevos y los previos, el docente se vuelve un guía que aprende con los alumnos y éstos se obligan a hacer un proceso de investigación completa, trabajando en equipo colaborativos (aprendizaje entre iguales) y, como uno de los muchos resultados, hasta da luces para implementación de proyectos futuros. (Diego, 2015).

La misma autora nos señala como una de las conclusiones de su investigación, que el trabajo por proyectos, si está bien organizado, presenta ventajas como la significatividad de los aprendizajes al vincularse con la realidad; indica que “el estudiante aprende a desenvolverse, a solucionar problemas y desarrollar habilidades que servirán para su vida futura [académica, personal y laboral] así como el uso de tecnología, la capacidad de comunicación, perfeccionando la comprensión lectora” (Diego, 2015).

En cuanto al uso de las tecnologías para llevar a cabo las investigaciones que proveerán los contenidos temáticos de los trabajos, es muy importante que éstas se aprovechen de manera eficiente y acertada, pues tienen ante sí un gran abanico de opciones que les brinda la conectividad a la web y el uso de los recursos electrónicos, el amplísimo horizonte que tienen frente a sus ojos requiere de habilidades tanto digitales como cognitivas que les permitan buscar, identificar, seleccionar y discriminar la información que les será útil para sus proyectos y desechar la que resulta ineficiente, inútil o innecesaria.

Carmen Vélez nos hace hincapié que los avances tecnológicos han producido cambios en las formas de enseñar; el advenimiento de los medios audiovisuales, la computadora e internet, han hecho que se reestructuren las estrategias de enseñanza - aprendizaje integrándolos al aula en concordancia con las nuevas exigencias de las políticas no solo institucionales sino gubernamentales, que buscan la innovación de los procesos educativos para mejorar su calidad (Vélez, 2012).

La aplicación de las estrategias de enseñanza apoyadas con tecnologías durante el desarrollo de la clase, basadas además en la teoría constructivista, son importantes para “ejercitar diversas habilidades como activar en los estudiantes los conocimientos previos, la motivación, mejorar su atención, transmitir y comunicar información, socializar los contenidos temáticos y evaluarlos” (Vélez, 2012).

Si en el trabajo cotidiano de las clases de Historia además de los resúmenes, los organizadores gráficos previos y posteriores a los temas, las ilustraciones, las analogías, las preguntas intercaladas, los mapas conceptuales, las redes semánticas y el uso de estructuras textuales, se aprovechan junto con los recursos disponibles en cada institución (como los medios gráficos y visuales como complemento del discurso oral) todo esto podrá apoyar para promover aprendizajes significativos (Vélez, 2012).

Los alumnos experimentan un aprendizaje significativo a través del uso apropiado de las Tic pues los recursos tecnológicos motivan más al estudiante, permitiendo que desempeñe un papel activo, participativo, autónomo y colaborativo, para ello es pertinente que su uso sea implementado teniendo en cuenta al menos tres momentos: pre instruccionales (antes), coinstruccionales (durante) o posinstruccionales (después) de un contenido curricular o en la dinámica del trabajo docente (Vélez, 2012).

Se pretende aplicar una metodología que se fundamenta en el enfoque mixto con predominio comprensivo – cualitativo, pues si bien no será la intención probar una hipótesis, pero si comprender, interpretar y explicar un fenómeno determinado (UnADM – INEHMR, 2017); en esta ocasión, es un caso práctico para verificar la correlación que existe en el uso de habilidades básicas del pensamiento expresada en organizadores gráficos, como herramienta para la investigación de un tema de Historia (por ejemplo: La Revolución Mexicana) y el logro de aprendizajes significativos en alumnos de preparatoria, apoyado en análisis de algunos datos recabados con diversos instrumentos y fuentes.

También se buscará, fundamentado en el constructivismo, que los alumnos vayan erigiendo su propio aprendizaje con un trabajo colaborativo, pues la construcción del mismo se surgirá como resultado del intercambio de significados entre los estudiantes que intervienen en el proceso de aprendizaje manejado como interdisciplinar (González, 2012).

Acorde con el conectivismo, se procurará abrir la consulta de información, además de bibliografías de la biblioteca de la escuela y del aula, a las diversas fuentes de acceso a internet con las herramientas tecnológicas (electrónicas) desarrollando las habilidades para identificar y usar las conexiones de información, detectar si tiene significatividad para su aprendizaje y establecer vínculos con otras personas o fuentes, pero proveyendo de criterios de discriminación y selección de la misma e impulsando la conexión y contraste de las diferentes fuentes encontradas.

Por el conjunto de elementos que se involucran en este tema de intervención propuesto, se puede decir que se apoyará y orientará un tanto por la metodología de investigación – acción, pues pretende acercarse a lo que es un estudio socio constructivista como herramienta metodológica ya que su propósito se puede encuadrar en la revisión de las posibilidades de estudiar determinada realidad educativa (en el caso de esta intervención es el progreso del proceso del aprendizaje de la Historia), mejorar la comprensión de esta problema y al mismo tiempo lograr su transformación (Colmenares E., Piñero M., 2008).

Finalmente se plantean las unidades de análisis las cuales se refieren a ¿sobre qué o quienes se recolectan los datos?, “el interés se centra en los participantes, los objetos o sucesos o comunidades de estudio, lo cual va a depender del planteamiento y alcances de la investigación; en la práctica se debe lograr una coherencia entre los objetivos de la investigación las preguntas planteadas y la unidad de análisis de la misma” (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio, 2010).

Por lo anterior se derivan las siguientes unidades de análisis:

Los alumnos de preparatoria del curso de Historia y la aplicación de habilidades básicas del pensamiento, para estudiar esta asignatura.

La funcionalidad de estrategias didácticas de enseñanza del profesor y las de aprendizaje de los alumnos

El proyecto de trabajo a implementarse en la clase de Historia y la autonomía en el aprendizaje.

Los equipos de trabajo organizados por los alumnos y su forma de ejercer el trabajo colaborativo.

El uso de los dispositivos electrónico en la investigación por internet para aprender.

3.1.- Preguntas de Investigación

Del problema planteado se desprenden las siguientes interrogantes – con sus correspondientes unidades de análisis - para intentar dar una respuesta lo más acertada posible a la situación que se presenta.

¿Cómo y cuáles estrategias implementar que impliquen habilidades básicas del pensamiento pertinentes para el aprendizaje significativo de la Historia?, ¿cómo el implementar, desde el constructivismo, el trabajo por “proyectos” puede fomentar el aprendizaje autónomo y el trabajo colaborativo para impulsar procesos de discusión, probar o analizar información, fomentando la búsqueda segura de fuentes apoyado en recursos electrónicos contribuir a la competencia de aprender a aprender?

3.2.- Método, técnicas, instrumentos y procedimientos para recabar y tratar la información

En cuanto a los métodos, existen diversidad de éstos para llevar a cabo una investigación o intervención, Guillermina Baena los divide en generales, específicos y particulares, señalando principalmente el análisis, la síntesis, el inductivo y deductivo - además añade el funcionalista, estructuralista y dialectico – (Baena, 2007).

Durante el proceso de intervención se podrán revisar productos de diversas estrategias utilizadas por los alumnos, respuestas emitidas y recopiladas por diversos instrumentos, resultados de observaciones, de trabajos elaborados por ellos (portafolio de evidencias), etc., por lo que el método analítico de dicha información recopilada será aplicado para la obtención de información útil para este proyecto.

Así mismo se revisa diversos casos concretos de la población sujeta a la investigación por lo que se apoyará la intervención en el método inductivo, puesto que el estudio de dichos casos nos llevara a obtener conclusiones prácticas que aportarán los resultados de manera general.

Respecto a las técnicas y procedimientos para recabar datos, proponemos la aplicación de instrumentos exploratorios (cuestionarios o lluvia de ideas, por ejemplo) para indagar lo que hacen - y cómo lo hacen - los alumnos para el estudio en la clase de Historia de manera habitual.

Después, por medio de esquemas de trabajo se les plantearan y explicitaran temas, contenidos y estrategias metodológicas para la organización y estudio de esta asignatura, procediendo a realizar observaciones y seguimiento sobre su aplicación e ir verificando los resultados parciales hasta que se obtenga el resultado final del proyecto.

Para lo anterior, se pretende la utilización nuevamente de instrumentos para recabar información como cuestionarios y entrevistas, las observaciones participativas de las actividades tales como los trabajos por proyectos y el uso de investigación conectivista.

Las evaluaciones con pruebas objetivas, productos de los proyectos, guías de observación y grabación de los procesos del trabajo de los alumnos, serán otros medios de comprobación del proceso y sus resultados.

En cuanto a las técnicas y procedimientos para el análisis de datos fue pertinente tener una referencia del antes de la intervención para compararla con el después de la misma, por ello fue esencial el análisis e interpretación de los instrumentos iniciales para saber su percepción sobre la materia; durante el proceso fue importante el registro de las observaciones y su respectiva revisión e interpretación partiendo de la guía correspondiente así como el registro de las aportaciones de los educandos con respecto a los proyectos y a lo aprendido.

También será pertinente el registro de las evaluaciones de las fases del proyecto con base en las rúbricas que se establecieron, así como los resultados de las pruebas objetivas que se aplicaron; la utilización de las estas estrategias propuestas obedece a la necesidad de verificar el alcance del objetivo de la presente intervención.

Respecto a nuestra ubicación como investigador, estamos al tanto de que al implementar este trabajo de investigación o intervención, uno de los aspectos a mantener con mucho cuidado será la dimensión ética, para esto Manuel González Ávila nos ofrece como base los siguientes aspectos:

Se ha de procurar que tenga valor social, es decir, que produzca una mejora en beneficio de un grupo determinado aminorando los riesgos y que los resultados sean confiables y creíbles (validez científica); se debe cuidar que la participación de los sujetos involucrados sea voluntaria e informada, en un ambiente de apertura, diálogo y respeto además de tener un manejo responsable de la información y especial cuidado al derecho de la privacidad (González, 2002).

De lo anterior se asume la responsabilidad de un manejo honesto de la investigación, tanto en el proceso como de la información que se obtenga de la misma, así como de las conclusiones cuyo resultado debe buscar una mejora – en este caso de la práctica docente – un trato acorde con la dignidad de las personas involucradas respetando su intimidad, intereses, ideas y valores, así como de su derecho a la permanencia o no en la misma (González, 2002).

Otro aspecto muy importante que señala Gonzáles Ávila es asegurar una “evaluación independiente, por conocedores no ligados al estudio, para evitar conflicto de intereses, distorsión de juicios, mal análisis de información y que tengan autoridad para aprobar, corregir o suspender la investigación” (González, 2002). En este caso el papel del asesor fue crucial para la intervención.

Finalmente, durante la investigación siempre se debe actuar con apego a la verdad y la justicia, así mismo se deben contemplar las limitantes espacio -temporales, ya que se debe sujetar a la duración que se determine y al lugar que se indique para la realización de la investigación, así como a los sujetos quienes se dirigen; se contará con recursos económicos y de infraestructura que también marcarán sus limitantes.

Todos estos factores se van delineando conforme se construye cualquier proceso de intervención; se advierte que en el momento de ubicarnos en medio de una investigación, su ejercicio y el uso del conocimiento producido por ella demanda conductas éticas, pues quien con intereses particulares desprecia la ética, corrompe a la ciencia, a sus productos y se corrompe a sí mismo (González, 2002).

Capítulo 4: El diagnóstico

Con su aplicación no solo se tiene la finalidad de conocer lo que pasa en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de Historia, además puede brindar información pertinente para la toma de decisiones sobre lo que se ha de implementar para mejorar dicho proceso (UNaDM, 2018).

Con base a los documentos revisados sobre “El diagnóstico socioeducativo y su importancia para el análisis de la realidad social” de Pérez Aguilar N. y “Técnicas e instrumentos cualitativos de recogida de datos” de Tomás J. Campoy Aranda y Elda Gomes Araújo, se considera que los instrumentos y técnicas más adecuados para este proceso de intervención son: el cuestionario, la entrevista y la observación participativa; la justificación de esta selección se expresa enseguida.

El cuestionario. Es un documento en el que los alumnos emitieron su respuesta de manera escrita, aplicándose de manera simultánea a grupos completos en los diferentes momentos en que se tuvo sesión con ellos, se utilizó un espacio y tiempo ya determinados por el propio horario de la clase, verificándose presencialmente su llenado y entrega, además de exhortar de manera directa a su veracidad en las respuestas.

En este caso, las posibles desventajas que describe Pérez Aguilar - cuando las personas no saben leer ni escribir, el gasto en material impreso, el envío a informantes y su devolución y la garantía de la veracidad de las respuestas (Pérez, 2009) - no se presentó, ya que, al ser estudiantes de preparatoria, saben leer y escribir y no tuvieron dificultad para responderlo, tampoco para devolverlo al aplicador ya que se hizo de manera presencial y allí se recuperó el cuestionario, así mismo se pudo hacer la exhortación constante a los encuestados sobre la importancia de la honestidad y veracidad en las respuestas lo que le dio mayor grado de certidumbre a los resultados.

En el cuestionario se pudo indagar información sobre las formas de abordar el estudio de la Historia, como han percibido y consideran los cursos recibidos, la manera de acceder a los contenidos, la utilidad que han encontrado en ella, lo que se les ha dificultado y facilitado de la clase, etc.

La observación participante. Implicó la recogida de datos, en especial de los comportamientos, pero además el observador (en este caso docente de la asignatura) participó de alguna manera dentro del grupo que estaba estudiando, viviendo con los estudiantes el proceso, llegando a conocerlos más cercanamente e identificándose con ellos de tal manera que el grupo lo consideró uno más de sus integrantes (Campoy y Gómez, 2009).

Con la observación se pudo percibir la forma de organizarse para el trabajo, las habilidades cognitivas y digitales que aplicaron, las competencias investigativas que poseían, las actitudes que asumieron y las reacciones que presentaron ante los retos que implica el trabajo colaborativo en el proyecto; esta técnica proporcionó la ventaja de dar información directa, real, abundante y espontánea.

La entrevista. Esta técnica se consideró importante pues representó una oportunidad para ratificar y profundizar en la información recabada en las técnicas anteriores, se entendió que se debían tener los encuentros necesarios cara a cara entre el investigador y el entrevistado, con la finalidad conocer la opinión y perspectiva que tuvieron respecto a las situaciones experimentadas (Campoy y Gómez, 2009).

Aunque tiene que ver con la observación participante, de hecho fue un complemento de ella, cuando se necesitó atender situaciones más específicas, conociendo las perspectivas personales de los observados en el proceso de intervención, además de ampliar y/o detallar la información recabada en el cuestionario, ratificando o rectificando su interpretación, ayudando a tener una mejor comprensión del fenómeno estudiado y teniendo una relación más abierta, de confianza y comprensión con el entrevistado (Campoy y Gómez, 2009).

Concluyendo. El diagnóstico permitió conocer y contextualizar al grupo, objeto de la investigación, en un primer acercamiento con la problemática que se estaba presentando; es decir, el interés por la clase de Historia, cuáles estrategias de enseñanza y aprendizaje se aplicaban, detectar la capacidad para realizar investigaciones autónomas y colaborativas, así como el uso de herramientas cognitivas básicas para la asimilación de esta asignatura.

Al lograr detectarse las causas de la problemática descrita en los puntos anteriores, se abrió la oportunidad de generar orientaciones prácticas que pueden ser útiles a los docentes de la clase de Historia, permitir tener luces sobre la utilización de estrategias didácticas que contribuyan al estudio de esta asignatura de manera más autónoma, que ayude a los alumnos a comprender, más que a memorizar, los fenómenos históricos y a encontrarle sentido y significatividad para su vida cotidiana y académica.

El fin último de este diagnóstico ha sido demostrar que con la aplicación de estrategias adecuadas se puede facilitar la recopilación de información y ayudar a la mejor comprensión del problema sentido, implementando metodologías de recabado e interpretación para acceder a la información, que permitió la construcción de una intervención socioeducativa más acertada.

4.1.- Presentación de resultados y su análisis

Se aplicó un cuestionario a la totalidad de los alumnos del curso de Historia de México del Instituto Lux, siendo 7 grupos de 35 alumnos cada uno, con el cual se indagó las siguientes cuestiones (Anexo 1.0):

1.- El agrado y la dificultad para comprender la asignatura; 2.- La metodología de enseñanza – aprendizaje seguida en cursos anteriores de Historia; 3.- En que aspectos se puso más énfasis respecto a los contenidos; y 4.- Encontrarle sentido práctico a la clase o a su contenido.

Debido a las características de los estudiantes de preparatoria no se presentó dificultad para su aplicación y respuesta en la propia clase, tampoco se problematizó la recolección de los cuestionarios; los resultados que arrojó se presentan en las siguientes cuatro categorías:

a) Con respecto al agrado y comprensión de la clase el 61 % de los alumnos respondió que sus cursos de historia han sido aburridos y complicados de entender, la narrativa del docente solía ser tediosa y monótona, la forma de trabajo enfocado preponderantemente a la memorización, limitándose a la repetición del contenido del libro de texto.

b) En cuanto a la metodología de trabajo, el 82 % respondió que las actividades de las clases se enfocaban en subrayar lo que consideraban importante en el libro de texto, tomar apuntes dictados por el docente, responder algunos cuestionarios para finalmente memorizarlos y responder el examen.

c) En referencia a la importancia de los contenidos trabajados en la clase, el 75 % respondió que en sus cursos de ciclos anteriores (primaria y secundaria) se concentraban eminentemente en el manejo de las fechas de los acontecimientos, los nombres de los protagonistas y la ubicación de los lugares donde sucedieron los hechos históricos.

d) Para el 27 % de los alumnos consultados, la asignatura de historia les significó un aprendizaje con cierta importancia para su vida, desde el entendimiento de tradiciones o costumbres, tanto de índole cultural y religiosa (día de muertos, por ejemplo) así como sociopolítica (por ejemplo, las fiestas patrias) pero a la gran mayoría solo le significó el esfuerzo de aprobar la materia y dejarla en el olvido (ver gráfica en el anexo 1.1).

Posteriormente se entrevistó a un promedio de 7 alumnos por grupo elegidos al azar, para profundizar en las opiniones vertidas en el cuestionario, pudiéndose corroborar lo ya mencionado y escuchar sus sentires referentes a sus cursos recibidos, los alumnos expresaron era una clase en la que podían no asistir sin que les causara problema, ya que todo venía en el libro de texto y el docente solo se remitía al contenido del mismo.

También expresaban que al memorizar los datos solo para aprobar la materia, no entendían la utilidad de recibir esa clase, aceptándola como mera cultura general, que tal vez era útil para una charla de café más no para su vida académica, personal o profesional.

Algunos alumnos mencionaron haber recibido una clase de Historia que les había gustado, ya sea en la primaria o en la secundaria, señalando lo que la había hecho significativa fue haber sido más participativa, escenificando pasajes como la independencia, haciendo un periódico de la revolución, etc., en donde ellos mismos realizaron la revisión del contenido.

Finalmente, para indagar su capacidad para realizar investigaciones colaborativas, se llevó a cada uno de los grupos a la biblioteca del colegio en donde, además de tener un considerable acervo bibliográfico, existe una buena conexión a internet, así como mesas de trabajo amplias y cómodas, amén de suficientes aparatos de cómputo para todos los equipos.

Aplicando la técnica de la observación participativa – donde se integró al docente como parte del trabajo – se pudo detectar lo siguiente: los alumnos se acomodan en las mesas y esperan a que se les den los libros, desconocen la ubicación y su forma de distribución en la biblioteca y esperan se les indique para y a donde ir por ellos.

En cuanto a la búsqueda bibliográfica, una vez que tienen los libros en sus manos, la mayoría no revisa el índice para ubicar el tema a investigar, se la pasan hojeando página a página buscando y, en no pocas ocasiones, todos los integrantes están con un solo texto trabajando en el mismo aspecto.

Al solicitarles el uso del internet casi todos desconocen los criterios básicos para la búsqueda de información, recurriendo casi exclusivamente a la página de Wikipedia, agravándose la situación al solicitarles fuentes confiables que contengan autor, editorial, fecha de publicación, etc., pues no saben cómo encontrarlas.

Una vez que han encontrado la información, habiendo proporcionado una guía de investigación o de trabajo, se muestran inseguros en los contenidos que deben rescatar, ya que siguen indagando los típicos datos de fechas, nombres o lugares, acercándose constantemente a preguntar que deben poner en los diferentes puntos de la guía, buscando copiar lo encontrado y pegarlo en un documento electrónico o físico.

4.2.- Conclusiones del diagnóstico

Para más de la mitad de los alumnos la clase de historia es una materia intrascendente, que se ha vuelto monótona y aburrida, difícil de entender; los cursos se han reducido a la memorización de datos (fechas, nombres, lugares y acontecimientos), pero sin una relación causal que invite al análisis y comprensión del hecho histórico.

La mayoría de los alumnos ha llevado cursos donde sus docentes les asignan un rol pasivo de escucha y toma de apuntes, las actividades se remiten a subrayar textos, responder cuestionarios y en el mejor de los casos, hacer resúmenes en algún esquema, pero siempre para memorizar y aprobar el examen.

La gran mayoría contestó que no le encuentra sentido ni significatividad a la clase, la consideran como mera cultura general que no forma aspecto alguno en su persona; sin embargo, vale la pena rescatar la opinión de algunos estudiantes que respondieron haber tenido gusto por algún curso de historia recibido, resaltando la participación en su desarrollo en un proceso de investigación y presentación de alguna dinámica para manifestar lo aprendido.

Referente a las habilidades para investigar, se observó que no tienen mucha idea de cómo manejar los recursos con que cuentan, en cuanto a la búsqueda bibliográfica, no solo desconocen la ubicación y forma de distribución de los libros de la biblioteca, sino que además - teniendo los libros en sus manos - muchos no reconocen la función el índice, ni la ubicación temporal del evento a investigar, sino que se la pasan hojeando página a página buscando el tema indicado.

Respecto al trabajo en equipos se pudo descubrir que no parten de una organización ni distribución del trabajo, es común ver que varios están realizando la misma actividad desaprovechando el tiempo.

Finalmente, se detectó que no aplican habilidades cognitivas para encontrar las ideas importantes de los textos que revisan, casi siempre copian párrafos completos, sin diferenciar las ideas principales de las secundarias, no clasifican ni jerarquizan la información, no la organizan para procesarla y construir su investigación; tampoco les son familiares los recursos para trabajar desde la internet y a distancia, sin la necesidad de reunirse físicamente en un tiempo y lugar determinados para realizar proyecto de trabajo en equipos colaborativos.

Hasta aquí concluimos con el diagnóstico el cual ha significado el punto de partida para la propuesta del plan intervención que se describirá en las páginas siguientes.

Capítulo 5: Plan de Intervención

Se comienza por hacer una descripción de la asignatura de Historia de México II, dentro del plan de estudios de la preparatoria de la Dirección General de Bachillerato, autoridad educativa a la cual está incorporado el Instituto Lux y en cuyo temario se implementó la intervención, tomando el tema de la Revolución Mexicana para desarrollar el trabajo en un proyecto interdisciplinario, al vincularse con las asignaturas de Literatura e Informática.

Con respecto a la asignatura de Literatura se valió que han estudiado los diversos géneros literarios y, aprovechando que los estudiantes deben desarrollar una obra con el formato del comic, se tomó como base un tema de Historia para generar el contenido.

En cuanto a la vinculación con signatura de Informática, los chicos han aprendido en este semestre el programa del Corel Draw para el diseño de dibujos, lo cual se aprovechó para ilustrar el Comic Revolucionario; así mismo, en esta clase han aprendido a diseñar sitios web (como el de Google Sites) lo cual se consideró para que la presentación y socialización se realice en ese formato.

Con respecto a la materia de Historia de México, se describe en el presente trabajo el contenido detallado del tema que se desarrolló, incluyendo las competencias disciplinares y genéricas que se pretendieron lograr, así como los objetivos a alcanzar, de acuerdo con el programa de la asignatura.

Se describen las secuencias didácticas explicando cómo se trabajó el proyecto, también se señala la tabla de especificaciones y el propio plan para la evaluación de la intervención, incluyendo sus propósitos, indicando sus momentos para realizarla, así como las técnicas y los instrumentos aplicados para llevarla a cabo.

Al final se proponen los anexos en los que se presentan algunas gráficas del diagnóstico y los diversos formatos que se estuvieron aplicando en los diversos momentos de la intervención incluyendo la evaluación.

5.1.- Ubicación curricular de la asignatura

MATERIA:	NIVEL:	GRADO:
HISTORIA DE MEXICO II	PREPARATORIA (MEDIO SUPERIOR)	TERCER SEMESTRE
ÁREA/CAMPO FORMATIVO/ GRUPO DISCIPLINARIO:	COMPONENTE DE FORMACIÓN:	PERIODO:
HISTÓRICO SOCIAL	BASICA	SEMESTRE AGOSTO – DICIEMBRE

La asignatura de Historia de México II se ubica en el tercer semestre, sus antecedentes son las asignaturas de Introducción a las Ciencias Sociales e Historia de México I; de la primera recibe elementos teórico-metodológicos y de la segunda los contenidos esenciales y significativos que dan una ilación histórica, desde el Periodo Prehispánico, hasta Independencia de México; la asignatura consecuente es Estructura Socioeconómica de México, a la que apoya con los contenidos para la comprensión e interpretación de sus temas a revisar durante el siguiente curso (DGB, 2011).



CONTENIDOS GENERALES DEL CURSO
UNIDAD # 1. Proceso de conformación del Estado-Nación (1821-1876).
UNIDAD # 2. Consolidación de los proyectos de nación: porfiriato y revolución (1876-1929).
UNIDAD # 3. La reconstrucción nacional y la conformación del régimen posrevolucionario (1929-1940).

Problemática por atender. En la justificación de la presente intervención se planteó que en la asignatura de Historia los docentes implementan estrategias poco adecuadas para su estudio, produciendo que se le considere tediosa y aburrida, enfocada casi exclusivamente a la memorización de datos (fechas, lugares, nombres, acontecimientos, etc.) lo cual afecta el interés por ella, además de su aprendizaje significativo, provocando que se limiten a la sola aprobación del curso, trayendo por consecuencia la no retención de conocimientos y no comprensión de sus contenidos y mucho menos su aplicabilidad en la vida diaria.

La meta es encontrar estrategias novedosas pero efectivas que despierten el interés por aprender esta disciplina, que lleve a los estudiantes al entendimiento de las causas de los acontecimientos, atendiendo a los contextos de la época y sus circunstancias, al análisis de qué los provocó y a la comprensión de las repercusiones de los mismos (Florescano, 1999).

Se parte de la aplicación de estrategias didácticas que propicien una participación activa de los alumnos y hagan accesible la búsqueda e interpretación de los contenidos, para facilitar la comparación, clasificación y jerarquización de la información y les pueda ayudar a su mejor comprensión; así mismo, implementar proyectos en equipos, cuya construcción se preste para la actividad de discutir puntos de vista y fomentar el trabajo colaborativo de manera adecuada para generar el gusto por esta asignatura, encontrarle sentido vivencial, además de desarrollar la competencia de “aprender a aprender” y pueda despertar en ellos un sentido de identidad, fomentar el aprecio por los valores cívicos y culturales, fortalecer el apego a las tradiciones que los identifican como mexicanos y tal vez despertar sentimientos de amor patrio y compromiso social.

Por otro lado, es importante que sepan aprovechar los recursos que se encuentran a su disposición: biblioteca con abundante bibliografía, conexión a internet, equipos de cómputo, mesas y espacios amplios para desarrollar el trabajo en equipos; es pertinente señalar que algo a lo que no están habituados es a realizar investigaciones y con frecuencia tienen problemas para manejar los materiales con que cuentan, procesar la información y organizarse para trabajar colaborativamente para lograr aprendizajes autónomos.

Si bien para despertar el gusto por una asignatura, el profesor debe ser un apasionado de ella, también es importante que lo enseñado y aprendido por los alumnos sea significativo, que tenga sentido y les parezca interesante, que satisfaga sus inquietudes y les sea útil para fundamentar la realidad que viven, que les permita identificar no solo su pertenencia a una nación determinada, sino definir cuál es el papel que pueden desempeñar y ser más protagónicos en la construcción de un mejor país, de allí la siguiente propuesta.

5.2.- Diseño de la secuencia didáctica

Nombre de la asignatura: Historia de México II	
Módulo II: Consolidación de los proyectos de nación: porfiriato y revolución (1876-1929)	
Organización del grupo: se formarán 9 equipos de 4 a 5 integrantes cada uno	
Temas a desarrollar:	Duración de la unidad: 12 sesiones / 3 momentos.
equipo # 1: El porfiriato I	Duración de cada sesión: 50 minutos. Nº de sesiones para el primer momento: 3; búsqueda de información. Nº de sesiones para el segundo momento: 3. Construcción de guion y del Comic Nº de sesiones para el tercer momento: 6. Proceso de imágenes y elaboración de página de google site.
equipo # 2: El porfiriato II	
equipo # 3: El apóstol de la democracia (Francisco I. Madero)	
equipo # 4: El justiciero de los campesinos (Emiliano Zapata)	
equipo # 5: Los Justicieros de los obreros (Hnos. Flores Magón)	
equipo # 6: El justiciero de la venganza (Francisco Villa)	
equipo # 7: El imperio de la Ley (Venustiano Carranza)	
equipo # 8: La vuelta al orden (Álvaro Obregón)	
equipo # 9: El jefe máximo (Plutarco Elías Calles)	

Contenido temático:

Porfiriato:	Revolucionarios: (Madero, Carranza, Zapata, Villa, Flores Magón, Obregón y Calles).
a) Biografía, como ascendió al poder P. Díaz y periodos de gobierno. b) Aciertos y errores en los aspectos político, social, económico y relaciones internacionales, durante su gobierno c) Cómo abandonó el cargo P. Díaz y en qué condiciones dejó al país.	a) Algunos datos biográficos de cada revolucionario. b) Planes, proyectos, proclamas o exhortaciones. (Documentos donde expliquen la razón o causa de su lucha, frase o lema). c) Movimientos promovidos y / o las batallas ganadas y perdidas. d) Aportación de cada uno a la Revolución Mexicana. e) Descripción de sus muertes.

Competencias disciplinar del bloque II:

El estudiante asume una postura crítica en el análisis comparativo de los proyectos de nación emanados del Porfiriato y del proceso Revolucionario, hasta la concreción de la Constitución de 1917, para que constate desde su propio contexto — inmediato y mediato — el grado de logro en procesos democráticos, tolerancia, ejercicio de la justicia y convivencia pacífica (DGB, 2011).

Propósito General del tema:

El estudiante desarrollará su sentido crítico en el análisis de los procesos de consolidación y crisis que han llevado a la conformación del Estado Mexicano, desde el Porfiriato y la revolución mexicana, pasando por la concreción de la Constitución de 1917 y la formación del Sistema Político Mexicano - SPM - (DGB, 2011).

Objetivos específicos del tema:

El alumno identificará la participación y las aportaciones cada personaje como influencia directa en la lucha revolucionaria, para reconocerlas como su legado a la formación de la identidad actual del estado mexicano (Campos, 2016).

Aplicará el método de análisis histórico y epistemológico, y mediante el contraste entre el contexto social, económico y político en que ocurrieron los hechos y el contexto en que se vive hoy día en lo que toca a identidad nacional, derechos humanos, paz, democracia y justicia social (DGB, 2011).

Primer momento

Primera sesión (inicio de la investigación)						
	Tiempo	Competencia	Técnica por utilizar	Actividades de enseñanza	Actividades de aprendizaje	Recursos
inicio	10 minutos	Sigue instrucciones y procedimientos de manera reflexiva, comprendiendo los pasos y contribuye al alcance de un objetivo (DGB, 2008).	Lluvia de ideas y expositiva	1.- Presentación de esquema del trabajo, formación de equipos y sorteo de los temas.	2.- Introducción al tema de la revolución explorando conocimientos previos.	Pizarrón, marcadores, pantalla, computadora, cuaderno y pluma.
Desarrollo	30 minutos	Trabaja en forma colaborativa, aplicando estrategias de acción y comunicativas para desarrollar el proyecto sobre la revolución mexicana, asumiendo una actitud constructiva, congruente con sus conocimientos y habilidades dentro de su equipo, con base a los objetivos propuestos en el esquema de trabajo (DGB, 2008). Maneja las tecnologías de la información y la comunicación para obtener información (DGB, 2008).	Trabajo colaborativo por proyectos	3.- Explicación de roles de trabajo dentro del equipo.	4.- Búsqueda de contenidos sobre la revolución en recursos bibliográficos de la biblioteca y en internet con elaboración de las bibliográficas fichas correspondientes.	Computadora, conexión a internet, libros, mesas de trabajo, cuaderno de apuntes y plumas.
Cierre de sesión	10 minutos	Expresa ideas y conceptos mediante representaciones lingüísticas (DGB, 2008).	Expositiva (por parte de los alumnos)		5.- Presentación de fichas bibliográficas con el contenido del tema de la Revolución Mexicana.	Formato de ficha bibliográfica con resumen de los investigado

Segunda sesión (continuación de la investigación)						
	Tiempo	Competencia	Técnica por utilizar	Actividades de enseñanza	Actividades de aprendizaje	Recursos
inicio	10 minutos	Expresa ideas y conceptos mediante representaciones lingüísticas (DGB, 2008).	Lluvia de ideas y expositiva	1.- Recuperación del trabajo de la sesión anterior.	2.- Mención sintética de la información encontrada en sesión anterior.	Formato de ficha bibliográfica con resumen de lo investigado
Desarrollo	30 minutos	Trabaja en forma colaborativa, aplicando estrategias de acción y comunicativas para desarrollar el proyecto sobre la revolución mexicana, asumiendo una actitud constructiva, congruente con sus conocimientos y habilidades dentro de su equipo, con base a los objetivos propuestos en el esquema de trabajo (DGB, 2008). Maneja las tecnologías de la información y la comunicación para obtener información y expresar ideas (DGB, 2008).	Trabajo colaborativo por proyectos	3.- Recordatorio de roles de trabajo dentro del equipo.	4.- Continúa búsqueda de contenidos sobre la revolución en recursos bibliográficos de la biblioteca y en internet con elaboración de las bibliográficas fichas correspondientes.	Computadora, conexión a internet, libros, mesas de trabajo, cuaderno de apuntes y plumas.
Cierre de sesión	10 minutos	Expresa ideas y conceptos mediante representaciones lingüísticas (DGB, 2008).	expositiva (por parte de los alumnos)		5.- Presentación de fichas bibliográficas con el contenido del tema de la revolución.	Formato de ficha bibliográfica con resumen de los investigado

Tercera sesión (culmina investigación y se presenta guion para segundo momento)

	Tiempo	Competencia	Técnica por utilizar	Actividades de enseñanza	Actividades de aprendizaje	Recursos
inicio	10 minutos	Expresa ideas y conceptos mediante representaciones lingüísticas (DGB, 2008).	Lluvia de ideas y expositiva	1.- Recuperación del trabajo de la sesión anterior.	2.- Mención sintética de la información encontrada en sesión anterior.	Formato de ficha bibliográfica con resumen de los investigado
Desarrollo	30 minutos	Trabaja en forma colaborativa, aplicando estrategias de acción y comunicativas para desarrollar el proyecto sobre la revolución mexicana, asumiendo una actitud constructiva, congruente con sus conocimientos y habilidades dentro de su equipo, con base a los objetivos propuestos en el esquema de trabajo (DGB, 2008).	Trabajo colaborativo por proyectos	3.- Recordatorio de roles de trabajo dentro del equipo.	4.- Analizan y discuten la información recuperada sobre la revolución en las fases de investigación bibliográfica y de internet. 5.- Elaboración de un cuadro sintético con base a los contenidos de la guía de trabajo	Computadora, conexión a internet, libros, mesas de trabajo, cuaderno de apuntes y plumas.
Cierre de sesión	10 minutos	Expresa ideas y conceptos mediante representaciones lingüísticas (DGB, 2008).	Expositiva (por parte de los alumnos)		6.- Exposición sintética en foro, ante el equipo de los temas investigados.	Formato de ficha bibliográfica con resumen de los investigado

Segundo momento

Primera sesión (inicio de construcción del guion para el comic)						
	Tiempo	Competencia	Técnica por utilizar	Actividades de enseñanza	Actividades de aprendizaje	Recursos
inicio	10 minutos	Sigue instrucciones y procedimientos de manera reflexiva, comprendiendo los pasos y contribuye al alcance de un objetivo (DGB, 2008).	Expositiva y mesa redonda	1.- Presentación de esquema del trabajo, y análisis en equipos del proceso del mismo.	2.- Recuperación de conocimientos previos sobre la revolución, investigados en las sesiones del primer momento.	Pizarrón, marcadores, pantalla, computadora, cuaderno y pluma.
Desarrollo	30 minutos	Trabaja en forma colaborativa, aplicando estrategias de acción y comunicativas para desarrollar el proyecto sobre el porfiriato y la revolución mexicana, asumiendo una actitud constructiva, congruente con sus conocimientos y habilidades dentro de su equipo, con base a los objetivos propuestos en el esquema de trabajo (DGB, 2008). Maneja las tecnologías de la comunicación para obtener información (DGB, 2008)	Trabajo colaborativo por proyectos	3.- Explicación de roles dentro del equipo y esquema / guía del trabajo	4.- Análisis de contenidos investigados sobre la revolución. 5.- Elaboración del guion sintético de lo investigado sobre la revolución para el comic revolucionario.	Computadora, conexión a internet, libros, mesas de trabajo, cuaderno de apuntes y plumas.
Cierre de sesión	10 minutos	Expresa ideas y conceptos mediante representaciones lingüísticas (DGB, 2008).	Expositiva (por parte de los alumnos)		6.- Presentación de un adelanto del guion con el contenido del tema para su comic revolucionario	Formato de guion para el comic.

Segunda sesión (elaboración del guion para comic)						
	Tiempo	Competencia	Técnica por utilizar	Actividades de enseñanza	Actividades de aprendizaje	Recursos
inicio	10 minutos	Expresa ideas y conceptos mediante representaciones lingüísticas (DGB, 2008).	Lluvia de ideas y expositiva	1.- Recuperación del trabajo de la sesión anterior.	2.- Mención sintética de la información encontrada en sesión anterior sobre la revolución.	Formato de guion para el comic.
Desarrollo	30 minutos	Trabaja en forma colaborativa, aplicando estrategias de acción y comunicativas para desarrollar el proyecto sobre el porfiriato y la revolución mexicana, asumiendo una actitud constructiva, congruente con sus conocimientos y habilidades dentro de su equipo, con base a los objetivos propuestos en el esquema de trabajo (DGB, 2008).	Trabajo colaborativo por proyectos	3.- Recordatorio de roles de trabajo dentro del equipo.	4.- Continúa la elaboración del guion sintético de lo investigado sobre la revolución para el comic revolucionario.	Computadora, conexión a internet, libros, mesas de trabajo, cuaderno de apuntes y plumas.
Cierre de sesión	10 minutos	Expresa ideas y conceptos mediante representaciones lingüísticas (DGB, 2008).	Expositiva (por parte de los alumnos)		5.- Exposición sintética ante el equipo del trabajo estructurado.	Formato de guion para el comic.

Tercera sesión (elaboración del guion para comic)						
	Tiempo	Competencia	Técnica por utilizar	Actividades de enseñanza	Actividades de aprendizaje	Recursos
inicio	10 minutos	Sigue instrucciones y procedimientos de manera reflexiva, comprendiendo como cada uno de sus pasos contribuye al alcance de un objetivo (DGB, 2008).	Expositiva y lluvia de ideas	1.- Recuperación del trabajo de la sesión anterior.	2.- Mención sintética de la información encontrada en sesión anterior sobre la revolución.	Computadora, cuaderno de apuntes y plumas.
Desarrollo	30 minutos	Trabaja en forma colaborativa, aplicando estrategias de acción y comunicativas para desarrollar el proyecto sobre el Porfiriato y la Revolución Mexicana, asumiendo una actitud constructiva, congruente con sus conocimientos y habilidades dentro de su equipo, con base a los objetivos propuestos en el esquema de trabajo (DGB, 2008).	trabajo colaborativo por proyectos	3.- Recordatorio de roles de trabajo dentro del equipo.	4.- Continúa la elaboración del guion sintético de lo investigado sobre la Revolución para el Comic Revolucionario.	Computadora, conexión a internet, libros, mesas de trabajo, cuaderno de apuntes y plumas.
Cierre de sesión	10 minutos	Expresa ideas y conceptos mediante representaciones lingüísticas (DGB, 2008).	Expositiva (por parte de los alumnos)		5.- Presentación del guion para el Comic Revolucionario.	Computadora, pantalla y formato del guion para el comic.

Tercer momento

Primera sesión (selección y procesamiento de imágenes para el comic)						
	Tiempo	Competencia	Técnica por utilizar	Actividades de enseñanza	Actividades de aprendizaje	Recursos
inicio	10 minutos	Sigue instrucciones y procedimientos de manera reflexiva, comprendiendo los pasos y contribuye al alcance de un objetivo (DGB, 2008).	Expositiva	1.- Presentación de esquema del trabajo, y análisis en equipos del proceso del mismo.	2.- Mención sintética de la información encontrada en sesión anterior.	Pizarrón, marcadores, pantalla, computadora, cuaderno y pluma.
Desarrollo	30 minutos	Trabaja en forma colaborativa, aplicando estrategias de acción y comunicativas para desarrollar el proyecto sobre la Revolución Mexicana, asumiendo una actitud constructiva, congruente con sus conocimientos y habilidades dentro de su equipo, con base a los objetivos propuestos en el esquema de trabajo (DGB, 2008). Maneja las tecnologías de la información y la comunicación para obtener información (DGB, 2008).	Trabajo colaborativo por proyectos	3.- Recordatorio de roles de trabajo dentro del equipo.	4.- Búsqueda de imágenes sobre la Revolución, en recursos bibliográficos de la biblioteca y sitios web.	Computadora, conexión a internet, libros, mesas de trabajo, cuaderno de apuntes y plumas.
Cierre de sesión	10 minutos	Expresa ideas y conceptos mediante representaciones lingüísticas (DGB, 2008).	Expositiva (por parte de los alumnos)		5.- Integración de imágenes seleccionadas con el guion elaborado en la sesión anterior.	Computadora, conexión a internet.

Segunda sesión (procesamiento de imágenes para el comic)						
	Tiempo	Competencia	Técnica por utilizar	Actividades de enseñanza	Actividades de aprendizaje	Recursos
inicio	10 minutos	Expresa ideas y conceptos mediante representaciones lingüísticas (DGB, 2008).	Expositiva	1.- Recuperación del trabajo de la sesión anterior.	2.- Mención sintética de la información encontrada en sesión anterior.	Formato de ficha bibliográfica con resumen de lo investigado
Desarrollo	30 minutos	Trabaja en forma colaborativa, aplicando estrategias de acción y comunicativas para desarrollar el proyecto sobre la Revolución Mexicana, asumiendo una actitud constructiva, congruente con sus conocimientos y habilidades dentro de su equipo, con base a los objetivos propuestos en el esquema de trabajo (DGB, 2008). Maneja las tecnologías de la información y la comunicación para obtener información y expresar ideas (DGB, 2008).	Trabajo colaborativo por proyectos	3.- Recordatorio de roles de trabajo dentro del equipo.	4.- Continúa la búsqueda de imágenes sobre la Revolución en recursos bibliográficos de la biblioteca y sitios web para su procesamiento en Corel	Computadora, conexión a internet, libros, mesas de trabajo, cuaderno de apuntes y plumas.
Cierre de sesión	10 minutos	Expresa ideas y conceptos mediante representaciones lingüísticas (DGB, 2008).	expositiva (por parte de los alumnos)		5.- Presentación de imágenes seleccionadas y procesadas.	Computadora

Tercera sesión (procesamiento de imágenes para el comic)						
	Tiempo	Competencia	Técnica por utilizar	Actividades de enseñanza	Actividades de aprendizaje	Recursos
inicio	10 minutos	Sigue instrucciones y procedimientos de manera reflexiva, comprendiendo como cada uno de sus pasos contribuye al alcance de un objetivo (DGB, 2008).	Expositiva y lluvia de ideas	1.- Recuperación del trabajo de la sesión anterior.	2.- Mención sintética de la información encontrada en sesión anterior.	Computadora, pantalla
Desarrollo	30 minutos	Trabaja en forma colaborativa, aplicando estrategias de acción y comunicativas para desarrollar el proyecto sobre el porfiriato y la revolución mexicana, asumiendo una actitud constructiva, congruente con sus conocimientos y habilidades dentro de su equipo, con base a los objetivos propuestos en el esquema de trabajo (DGB, 2008).	Trabajo colaborativo por proyectos	3.- Recordatorio de roles de trabajo dentro del equipo.	4.- Continúa la búsqueda de imágenes sobre la revolución en recursos bibliográficos de la biblioteca y sitios web para su procesamiento en Corel	Computadora, conexión a internet, libros, mesas de trabajo, cuaderno de apuntes y plumas.
Cierre de sesión	10 minutos	Expresa ideas y conceptos mediante representaciones lingüísticas (DGB, 2008).	Expositiva (por parte de los alumnos)		5.- Presentación de imágenes seleccionadas y procesadas.	Computadora.

Tercer momento (continuación)

Primera sesión (estructura de página Google Sites)						
	Tiempo	Competencia	Técnica por utilizar	Actividades de enseñanza	Actividades de aprendizaje	Recursos
inicio	10 minutos	Sigue instrucciones y procedimientos de manera reflexiva, comprendiendo los pasos y contribuye al alcance de un objetivo (DGB, 2008).	Expositiva	1.- Explicación de cómo se estructura la página web de Google Sites.	2.- Aportaciones de los alumnos sobre el tutorial de Google Sites.	Pizarrón, marcadores, pantalla, computadora, cuaderno y pluma.
Desarrollo	30 minutos	Trabaja en forma colaborativa, aplicando estrategias de acción y comunicativas para desarrollar el proyecto sobre la revolución mexicana, asumiendo una actitud constructiva, congruente con sus conocimientos y habilidades dentro de su equipo, con base a los objetivos propuestos en el esquema de trabajo (DGB, 2008). Maneja las tecnologías de la información y la comunicación para obtener información (DGB, 2008).	Trabajo colaborativo por proyectos	3.- Explicación de roles de trabajo dentro del equipo.	4.- Analizan y discuten la forma de cómo estructurar su página web de Google Sites para su proyecto de investigación. 5.- Elaboración de su página web de Google Sites para su proyecto de investigación sobre la revolución.	Computadora, conexión a internet.
Cierre de sesión	10 minutos	Expresa ideas y conceptos mediante representaciones lingüísticas (DGB, 2008).	Expositiva (por parte de los alumnos)		6.- Presentan esbozo de su Google Sites	Computadora, conexión a internet.

Segunda sesión (estructura de página Google Sites)						
	Tiempo	Competencia	Técnica por utilizar	Actividades de enseñanza	Actividades de aprendizaje	Recursos
inicio	10 minutos	Expresa ideas y conceptos mediante representaciones lingüísticas (DGB, 2008).	Lluvia de ideas y expositiva	1.- Recuperación del trabajo de la sesión anterior.	2.- Mención sintética del trabajo elaborado en la sesión anterior.	Computadora, conexión a internet,
Desarrollo	30 minutos	Trabaja en forma colaborativa, aplicando estrategias de acción y comunicativas para desarrollar el proyecto sobre la Revolución Mexicana, asumiendo una actitud constructiva, congruente con sus conocimientos y habilidades dentro de su equipo, con base a los objetivos propuestos en el esquema de trabajo (DGB, 2008). Maneja las tecnologías de la información y la comunicación para obtener información y expresar ideas (DGB, 2008).	Trabajo colaborativo por proyectos	3.- Recordatorio de roles de trabajo dentro del equipo.	4.- Continúa elaboración de su página web de Google Sites para su proyecto de investigación sobre la Revolución.	Computadora, conexión a internet.
Cierre de sesión	10 minutos	Expresa ideas y conceptos mediante representaciones lingüísticas (DGB, 2008).	Expositiva (por parte de los alumnos)		5.- Presentan adelanto de su Google Sites	Computadora, conexión a internet.

Tercera sesión (la elaboración estructura de página google sites)						
	Tiempo	Competencia	Técnica por utilizar	Actividades de enseñanza	Actividades de aprendizaje	Recursos
inicio	10 minutos	Sigue instrucciones y procedimientos de manera reflexiva, comprendiendo como cada uno de sus pasos contribuye al alcance de un objetivo (DGB, 2008).	Expositiva y lluvia de ideas	1.- Recuperación del trabajo de la sesión anterior.	2.- Mención sintética del trabajo elaborado en la sesión anterior.	Computadora, conexión a internet.
Desarrollo	30 minutos	Trabaja en forma colaborativa, aplicando estrategias de acción y comunicativas para desarrollar el proyecto sobre el Porfiriato y la Revolución Mexicana, asumiendo una actitud constructiva, congruente con sus conocimientos y habilidades dentro de su equipo, con base a los objetivos propuestos en el esquema de trabajo (DGB, 2008).	trabajo colaborativo por proyectos	3.- Recordatorio de roles de trabajo dentro del equipo.	4.- Continúa elaboración de su página web de Google Sites para su proyecto de investigación sobre la Revolución.	Computadora, conexión a internet.
Cierre de sesión	10 minutos	Expresa ideas y conceptos mediante representaciones lingüísticas (DGB, 2008).	Expositiva (por parte de los alumnos)		6.- Presentación de página de Google Sites con el comic	Computadora, conexión a internet.

5.3.- Tabla de especificaciones para la evaluación

Competencia	Resultados de aprendizaje	Tipo y momento de evaluación	Criterios a evaluar (conocimientos, habilidades y actitudes)	Indicador de desempeño (acción + objeto directo + situación)	Evidencias (conocimiento, desempeño)	Técnicas e instrumentos de evaluación	Ponderación (% del total de la evaluación)
Sigue instrucciones y procedimientos de manera reflexiva, comprendiendo como cada uno de sus pasos contribuye al alcance de un objetivo (DGB, 2008).	Recuperación de conocimiento previos sobre la Revolución Mexicana, organización y distribución del trabajo en el equipo colaborativo del proyecto.	Al inicio del tema / diagnóstica	Habilidades: para atender indicaciones, organización y distribución del trabajo.	El alumno sigue las instrucciones del esquema de trabajo y organiza su equipo partiendo de los conocimientos previos del tema del Porfiriato y la Revolución Mexicana	Resumen de conocimientos previos sobre el Porfiriato y la Revolución Mexicana	Lluvia de ideas y guía de observación (anexo # 4)	5 %
Trabaja en forma colaborativa, aplicando estrategias de acción y comunicativas para desarrollar el proyecto sobre el Porfiriato y la Revolución Mexicana, con base a los objetivos propuestos en el esquema de trabajo (DGB, 2008).	El alumno conocerá la participación y las aportaciones cada personaje del periodo Porfirista y de la Revolución Mexicana, plasmándola en fichas bibliográficas (anexo # 3) y organizadores gráficos. (anexo # 2)	Procesual (Durante el desarrollo del proyecto) / formativa / Coevaluación (anexo # 5) Hetero - evaluación (anexo # 6)	Habilidades: para buscar información utilizando recursos bibliográficos y herramientas electrónicas de conectividad en internet. Seleccionar, analizar y sintetizar información en forma colaborativa, dialogante.	Hará búsqueda de información en equipos colaborativos, sobre los contenidos del tema del Porfiriato y la Revolución Mexicana, (Churches, 2008). Aplicará habilidades básicas del pensamiento para seleccionar, clasificar, analizar y organizar información	Plasmará Información recabada sobre el Porfiriato y participación de los revolucionarios plasmadas en las fichas bibliográficas	Observación participante (anexo # 4) / Trabajo colaborativo por proyectos siguiendo la rúbrica de la ficha bibliográfica (anexo # 3) y Guion del comic. (anexo # 2)	30 %
Expresa ideas y conceptos			Expresar de manera oral y escrita sus				

mediante representaciones lingüísticas (DGB, 2008).	Conoce las aportaciones cada personaje del periodo Porfirista y de la Revolución Mexicana		conclusiones sobre los temas del Porfiriato y la Revolución Mexicana	encontrada y plasmarla en un documento electrónico	(anexo # 3) y los organizadores gráficos (Anexo # 2).		
Asume una actitud constructiva, proactiva y dialogante dentro del equipo, congruente con sus habilidades y conocimientos.	Trabajo colaborativo	Procesual (Durante el desarrollo del proyecto) / formativa / Coevaluación (anexo # 5) guía de observación (anexo # 4)	Actitudes (y valores): propositiva, tolerante, proactiva, respetuosa y responsable	El alumno trabajará en forma colaborativa asumiendo su rol, dialogando para lograr conclusiones sobre el tema del Porfiriato y la Revolución Mexicana.	Guía de observación (anexo # 4) y coevaluación. (anexo # 6)	Observación participante y guía de observación	10 %
Desarrollar su sentido crítico en el análisis de los sucesos del Porfiriato y la Revolución Mexicana, pasando por la concreción de la Constitución de 1917 y la formación del Sistema Político Mexicano.	El alumno identificará la participación y las aportaciones cada personaje como influencia directa en la lucha revolucionaria, para reconocerlas como su legado a la formación de la identidad actual del estado mexicano. (Campos, 2016).	sumativa / al finalizar el tema / heteroevaluación	Conocimientos: sobre el tema de la revolución mexicana, los personajes que intervinieron y las relaciones causales de sus aportaciones.	El alumno resolverá el examen (anexo # 6) en el que identificará las características del tema, la participación y las aportaciones cada personaje e influencia en la lucha revolucionaria en un tiempo máximo de 40 minutos por sesión	Examen escrito (anexo # 6) Página de Google Sites con el comic revolucionario	Prueba objetiva (anexo # 6) Página de Google Sites con el comic Revolucionario	55%

Capítulo 6: Descripción del Plan de Evaluación

Para la presente intervención / investigación se planteó el siguiente plan de evaluación:

Preguntas de indagación ¿Qué situaciones sociales, políticas y económicas se vivían en el México de principios del siglo XX? ¿Cuál era el sentir ante una realidad de desigualdad, opresión e injusticia? ¿Qué principios se promovieron por los diversos personajes para modificar esa realidad?

Propósito:

Que los alumnos utilicen estrategias didácticas que les facilite comparar, clasificar y jerarquizar la información, que contribuyan al estudio de la asignatura de Historia de México de manera más autónoma, haciendo accesible la búsqueda e interpretación de los contenidos sobre la Revolución Mexicana, de tal forma que durante su construcción, la actividad de discusión fomente el trabajo colaborativo, les ayude a comprender los fenómenos históricos y encontrarle sentido y significatividad a su aprendizaje (Campos.2017).

Partiendo de la problemática planteada (estrategias didácticas memoristas, contenidos basados en fechas, nombres, lugares y acontecimientos, actitud pasiva de los educandos, aprendizajes poco significativos, etc.), se planteó promover las siguientes competencias:

- a) Seguir instrucciones y procedimientos de manera reflexiva, comprendiendo como cada uno de sus pasos contribuye al alcance de un objetivo (DGB, 2008).
- b) Trabajar en forma colaborativa, aplicando estrategias de acción y comunicativas para desarrollar el proyecto sobre el Porfiriato y la Revolución Mexicana, con base a los objetivos propuestos en el esquema de trabajo (DGB, 2008).
- c) Expresar ideas y conceptos mediante representaciones lingüísticas (DGB, 2008).
- d) Asumir una actitud constructiva, proactiva y dialogante dentro del equipo, congruente con sus habilidades y conocimientos.
- e) Desarrollar su sentido crítico en el análisis de los sucesos del Porfiriato y la Revolución Mexicana, pasando por la concreción de la Constitución de 1917 y la formación del Sistema Político Mexicano.

La evaluación se realizó en tres momentos:

- a) Al inicio para explorar los conocimientos previos de los alumnos sobre el Porfiriato y la Revolución Mexicana, así como valorar mediante observación (anexo # 4) su disposición para participar de manera activa y organizada en un proyecto colaborativo.

b) La evaluación procesual / formativa, durante el desarrollo del trabajo de investigación y construcción del proyecto, por fichas de trabajo (anexo # 3), por la cual se orientó el desempeño de los alumnos e hicieron mediciones intermedias, procurando las adecuaciones pertinentes durante la marcha del proyecto, en esto cupo la coevaluación (anexo # 5), en donde los mismos alumnos valoraron la participación de los propios compañeros.

c) La Sumativa la cual se aplicó en dos fases, la primera con la entrega del producto final del proyecto con base a una rúbrica establecida (anexo # 2) y la segunda, aplicando una prueba objetiva que midió los conocimientos adquiridos (anexo # 6).

Las técnicas e instrumentos de evaluación considerados fueron: la observación participante (anexo # 4), el trabajo por proyectos y la investigación colaborativa (cuya rúbrica está en el anexo # 2); con la primera se obtuvo información de primera mano de la manera de laborar de los estudiantes a la vez de retroalimentar sus procesos al interactuar con ellos en la investigación y marcar el rumbo para mantener el propósito garantizando el desarrollo de las competencias.

Con el proyecto de investigación en equipos se buscó fomentar las capacidades de indagar aplicando habilidades cognitivas y digitales en un trabajo interdisciplinario aplicando los aprendizajes de diferentes asignaturas (Informática y Literatura) así como desarrollar actitudes colaborativas, buenas relaciones interpersonales y valores como el respeto, tolerancia y responsabilidad, entre otros.

Los instrumentos para evaluar fueron la prueba objetiva - examen escrito - (anexo # 6), la guía de observación (anexo # 4) que se hizo durante el proceso del proyecto, las fichas bibliográficas (anexo # 3) fruto de los diferentes momentos de la indagación, así como la presentación electrónica con la síntesis de lo investigado en organizadores gráficos tomado como base para el guion del comic (anexo # 2).

Estos originaron productos que se constituyeron como evidencia de los aprendizajes logrados, las competencias desarrolladas y los propósitos que se pretendió alcanzar con el proyecto, el cual culminó en la última fase con la elaboración de la página web en Google Sites.

¿Qué resultados se pretendió alcanzar con este proceso? de acuerdo con lo detectado en el diagnóstico de esta intervención, se pretendió que los alumnos logren desarrollar la capacidad de aprendizaje autónomo, además de colaborativo, que sepan aplicar las habilidades digitales para encontrar información confiable en las fuentes electrónicas de internet, así como del acervo de la biblioteca.

Se buscó que fueran capaces de utilizar las habilidades básicas del pensamiento como la observación, selección, clasificación, análisis y síntesis para plasmarla en un organizador gráfico (guion para el comic) y en un sitio web (Google Sites).

También se procuró que los educandos asuman actitudes y valores de respeto, diálogo, tolerancia y responsabilidad, que tomaran la iniciativa para resolver diversas situaciones y problemas que se les presentes, que se apropien de los diferentes liderazgos y, finalmente, fomentar relaciones interpersonales solidarias.

Los criterios que determinaron las ponderaciones de la evaluación fueron:

- 1.- La observación de las habilidades para atender indicaciones, organización y distribución del trabajo.
- 2.- Otro aspecto observado fueron las actitudes propositiva, tolerante, proactiva, respetuosa y responsable con que asumieron el trabajo del presente proyecto.
- 3.- Se apreciaron las habilidades para la búsqueda de información en equipos colaborativos, los roles que asumieron y el desempeño de los mismos.
- 4.- Se verificó la aplicación de sus capacidades cognitivas para seleccionar, clasificar, analizar y organizar información encontrada y plasmarla en escrito mediante representaciones lingüísticas, entregadas con las características de acuerdo con la rúbrica establecida (anexo # 2) para los productos escritos solicitados.
- 5.- Se consideró también un proceso de coevaluación (formato en el anexo # 5) y autoevaluación (anexo # 5.1) donde ellos mismos tuvieron la oportunidad de evaluarse mutuamente de acuerdo con su desempeño, impulsando con ello el valor de la honradez y la honestidad.

Finalmente, se pretendió con esta estrategia didáctica que los alumnos, más que aprender datos de memoria sobre las fechas, nombres, lugares y acontecimientos, que establecieran una relación causal del fenómeno revolucionario, así como las consecuencias ulteriores del suceso, sabiendo distinguir las aportaciones de los diferentes protagonistas y sobre todo identificando las implicaciones contemporáneas del mismo a cien años de distancia.

6.1.- Introducción a la evaluación

Determinar el papel del informe de la evaluación fue fundamental para lograr alcanzar su utilidad, este informe se realiza porque así se da cuenta de los resultados de la intervención y así apreciar sus alcances, lo cual será determinante para su mejora, transformación y futura implementación, ya que se pretende sea una aportación institucional como una estrategia de aprendizaje exitosa; por ello, responder al por qué y para qué de la intervención con absoluta claridad en la presentación de los resultados es de suma importancia (Organización Panamericana de la Salud, 1990).

Por lo anterior el proceso de evaluación de una intervención socioeducativa tiene que culminar con la elaboración de un reporte que ha de ofrecer a los interesados información veraz y una descripción completa y detallada de todo el proceso, ofreciendo de manera clara y precisa lo que se hizo, proporcionando resultados fiables, importantes y relevantes que podrían fomentar el debate y la reflexión, como ya se dijo, para determinar el futuro de dicha intervención (Castillo & Cabrerizo 2011).

La actual intervención (la implementación de un proyecto interdisciplinario – con las asignaturas de Informática y Literatura - aplicando habilidades básicas del pensamiento para identificar y seleccionar información en un trabajo colaborativo, aprovechando la conectividad, para desarrollar una investigación sobre el Porfiriato y la Revolución Mexicana) desde su proceso, demostró en la evaluación preliminar, un avance suficientemente significativo, por lo que se pudieron obtener resultados bastante representativos.

De hecho se detectó cierto impacto en los estudiantes a quienes fue dirigido y reveló que se estaba alcanzando los objetivos propuestos, ya que con la sistematización de las actividades de la intervención se fue cumpliendo su cometido y el acercamiento a las meta propuestas fue perceptible tanto para los docentes que lo implementaron como para los estudiantes protagonistas del trabajo.

Acorde a lo que se señala en el documento “Competencias Profesionales del Docente en la Sociedad del siglo XXI”, de algún modo más o menos claro se puede verificar que el camino emprendido había sido el adecuado y se estuvo constituyendo como un factor que influyó en el éxito que se iba alcanzando en el desarrollo del proyecto y el papel de los docentes, unos en mayor y otros en menor medida, se constituyó como un factor de apoyo necesario a los estudiantes (Fernández, 2003).

Por otro lado, a partir de la información detectada en el diagnóstico (anexo # 1), la cual nos arrojó varios puntos relevantes sobre la opinión de los estudiantes de historia como: el desagrado e incompreensión de la clase para 61 % de los alumnos; el 82 % respondió que las actividades se enfocaban a la memorización solo útiles para responder el examen; el 75 % dijo que en sus cursos se centraban en las fechas, los nombres y la ubicación de los lugares donde sucedieron los hechos históricos; por lo que, para el 83 % lo que aprendieron de historia no fue significativo, entonces se pudo concluir que para más de dos terceras partes de los alumnos la clase e historia era una materia intrascendente, que se había vuelto monótona, aburrida y difícil de entender.

Esta información del diagnóstico sirvió para plantear el proyecto, adecuando el programa oficial integrando una estrategia de enseñanza y aprendizaje, centrada en el alumno, considerando sus necesidades e intereses, habiendo tenido un acercamiento comprensivo hacia ellos, para determinar los objetivos y las metas en la cual la evaluación jugó un papel muy importante proporcionando información pertinente para valorar dicha intervención y actuar en consecuencia (Whitte, 1969).

6.2.- Metodología aplicada en la evaluación

Para la metodología fue pertinente definir “los pasos a seguir y las formas de proceder para obtener la información requerida para realizar la evaluación” (Castillo & Cabrerizo 2011); de la evaluación implementada en el presente trabajo se aplicó el siguiente procedimiento, cuyas técnicas e instrumentos también se mencionarán: se hicieron observaciones directas del trabajo de los estudiantes en las que se ponía atención a los procesos para recabar información, la forma de organización de los equipos, las herramientas y medios que utilizaron en la investigación, la consulta de las fuentes y como procesaron la información, registrándolo en la correspondiente guía de observación.

Dentro de la observación directa también se puso atención a ciertos aspectos de conducta, actitudes y valores que los muchachos fueron poniendo en juego durante la dinámica del trabajo, para destacar la apreciación del trabajo colaborativo en cuya valoración tuvo gran peso la coevaluación y la autoevaluación.

Otro paso de la metodología fue la recepción y revisión de diversos productos parciales que se fueron generando durante las distintas etapas del proyecto de intervención, con base a rúbricas establecidas de antemano para ese efecto.

Se consideró llevar a cabo entrevistas grupales con los protagonistas de la intervención, incluyendo un pequeño cuestionario de reflexión abierto a sugerencias, sin descartar las pruebas objetivas sobre los contenidos del tema (Revolución Mexicana) y una encuesta final sobre la apreciación del curso de Historia y el impacto de los proyectos implementados en el mismo.

6.3.- Informe de resultados

a) Observación directa. Se realizaron observaciones directas de la ejecución del proceso de investigación en cuanto a las habilidades para la búsqueda de información en fuentes bibliográficas y en internet de los contenidos del tema asignado con el uso de la tecnología (dispositivos electrónicos), así como su participación en el trabajo colaborativo, aprovechando la conectividad, llevándose un registro de lo observado en el formato correspondiente (anexo # 4), para lo cual debieron demostrar su habilidad para detectar fuentes confiables registrándolas en el formato correspondiente, (anexo # 3).

Análisis de los datos de este procedimiento. Este proyecto se aplicó en el tercer momento del semestre, por lo que antes de su implementación se pudieron realizar otras investigaciones de temas anteriores en las que se observaron detalles que sirvieron de preámbulo para la presente intervención.

En dichas tareas de investigación se detectó que los alumnos esperaban se les proporcionara “un libro” en específico donde encontrar lo solicitado y que se les indicara el capítulo y la página donde encontrar el contenido del trabajo, por lo que les era algo sorprendente que ahora debieran buscar en al menos tres libros la información.

En cada grupo se formaron hasta 7 equipos de aproximadamente 5 a 6 integrantes cada uno, de los cuales dos alumnos y en pocos casos hasta tres tomaban la iniciativa de comenzar a revisar la bibliografía y el resto esperaban a que sus compañeros les dijeran que apuntar mientras platicaban o se distraían en otras cosas, esto ocurría en al menos 4 y de los 7 equipos de cada salón. En los otros tres restantes se veía una participación más o menos homogénea.

Sin embargo, bastantes alumnos denotaban problemas para encontrar información y aún se presentaron algunos casos de aquellos que no entendían el uso del índice de un libro; al menos 5 estudiantes por salón, pero de diferentes equipos, eran enviados a preguntar al docente sobre cómo encontrar los contenidos, mientras los demás esperaban su respuesta para saber cómo proceder.

Cuando se abrió la posibilidad de buscar temas en internet, recurrían a las fuentes típicas de los estudiantes de secundaria: Wikipedia, Buenas Tareas, etc., pero nunca verificaban la confiabilidad de la fuente, además de no procesar la información, pues solo hacían un copiado textual de lo que encontraban, sea de un libro o de la web, y así lo ponían en el trabajo siendo una acción generalizada en los equipos de trabajo. En este punto concreto, se detectó que cometían plagio y ni siquiera tomaban conciencia de ello, pues para ellos lo más normal era entregar sus trabajos de esa manera.

De lo anterior se detectó que no sabían la aplicación y utilidad de registrar en fichas bibliográficas las fuentes que les serían útiles para sus trabajos de investigación, tampoco se percataban que dichos datos posteriormente les servirían para citar sus fuentes utilizando el formato APA, del cual habían oído mencionar en su clase de Taller de Lectura y Redacción, pero no habían entendido como se aplicaba.

Por otro lado, se detectó que en todos los equipos tampoco realizaban un trabajo de síntesis integradora de lo que habían indagado los diferentes miembros del equipo, solo aglutinaban lo encontrado y de manera prácticamente ecléctica lo presentaban sin hacer un ejercicio analítico, ni de discusión de lo investigado.

En cuanto al uso de los dispositivos electrónicos y aprovechamiento de la conectividad para llevar a cabo el presente proyecto (anexo # 7) fue uno de los aspectos que mejores resultados ofreció ya que prácticamente el 100 % de los chicos cuentan con al menos un dispositivo para utilizarlos en su trabajo (tabletas, Laptop o Smartphone).

Cabe resaltar que la conectividad en el colegio, al menos lo que respecta a la biblioteca y sala cómputo, es bastante buena, siendo además ambos espacios bastante extensos, iluminados y con mobiliario amplio cómodo y abundante pudiendo abarcar hasta dos grupos trabajando al mismo tiempo.

Finalmente, a pesar del acceso a la conectividad y de la posibilidad de trabajar a distancia, se presentaron varios casos de alumnos que no asistían a la clase y no presentaban su trabajo o seguían programando reuniones en algún lugar para continuar la investigando, pero se les dificultaba porque no todos disponían del mismo horario y, lo más común, la entrega de trabajos incompletos porque algún compañero no se presentó con su parte; todo ello denotaba que no habían detectado las ventajas de trabajar con un documento en drive y/o aprovechar la conectividad para el trabajo colaborativo.

No olvidemos que una de las metas que se trazó para esta intervención fue que los alumnos supieran realizar trabajo en equipo (trabajo colaborativo), con la capacidad para plasmar en escrito, después de su análisis, los avances de la información obtenida y conclusiones del tema (expresión escrita), mostrando destreza en el uso de las Tic (Churches, 2008).

Después de estos primeros ejercicios de investigación y habiendo hecho las observaciones pertinentes y previendo el proyecto de intervención que se venía, se hizo un alto en el camino para hacer saber a los estudiantes lo que se había detectado para después instruirlos en diferentes aspectos para mejorar sus procesos: la detección de fuentes confiables de información, el uso del citado APA, el registro de fichas bibliográficas, recomendaciones de organización para el trabajo en equipos, la aplicación de organizadores gráficos para procesar la información, etc., con la intención de llegar al momento de la intervención lo mejor dispuestos posible.

b) Revisión de productos intermedios de la investigación. Habiendo retroalimentado a los estudiantes sobre su desempeño en trabajos previos al proyecto de intervención se volvieron a aplicar los procedimientos del trabajo de investigación y solicitar los productos correspondientes: las fichas bibliográficas (anexo # 3) y un adelanto del guion para el comic, en formato libre, que solo debería contener un mínimo de 24 y un máximo de 36 viñetas, la narrativa y los diálogos correspondientes, haciendo la aclaración de ser un guion dinámico que podría irse modificando durante el proceso de construcción del comic.

Análisis de los datos de este procedimiento. Como ya se señaló anteriormente, se aplicaron investigaciones que antecedieron a la del proyecto de intervención, en el caso de la elaboración de fichas bibliográficas en donde registrarían: el autor, título de la obra, editorial, año de publicación y que contara con referencias, en el caso de las fuentes de internet debería además identificar la institución u organismo que respalda dicha obra y registrar su liga electrónica, además de una breve reseña de su contenido; la finalidad era proporcionar las referencias para sustentar su investigación y evitar el plagio en los trabajos que entregan.

Durante esas aplicaciones que antecedieron a la intervención, se detectó que solo 14.5 % de los alumnos (integrados en equipos) supo realizar de manera acertada su registro de fichas, el 35.7 % lo hacían con ciertas fallas que en varios casos y aspectos podrían poner en duda la confiabilidad de la fuente; el 21.5 % presentaban serias deficiencias y el 28.5 % definitivamente no presentaban fuentes confiables o no hacían correctamente su referencia.

Estos resultados revelaban que el 85% de los chicos tenían problemas con la localización de fuentes de información aceptables y el 50% de ellos definitivamente tenían serios errores que podían hacerlos incurrir en el plagio no solo por no identificar fuentes confiables sino por no saber citar la información que recuperaban.

Esto fundamentó la necesidad de abrir un paréntesis en desarrollo del curso para explicar un procedimiento lo más sencillo y accesible para ellos, sobre como buscar, registrar y citar la información recabada con base al formato APA.

Para cuando se echó a andar el proyecto de intervención con el tema de la Revolución Mexicana, ya tenían una noción más clara de este aspecto y los resultados no se hicieron esperar: el 66.6 % de los alumnos pudieron identificar bien sus fuentes de información que les resultaban confiables y las registraron de manera adecuada en sus fichas bibliográficas; un 31.7 % presentaban algunas fallas centrándose éstas en no especificar con precisión la información relevante para su investigación, pero en general señalan bien los datos de sus fuentes; solamente 1.7 % de los estudiantes seguían presentando serias dificultades para identificar y registrar fuentes confiables.

En cuanto al boceto del guion del comic, la principal dificultad se presentó al existir cierta discrepancia con los docentes de la clase de Literatura, que interferían en el contenido histórico sin conocer el esquema de trabajo de la clase de Historia ni las rúbricas señaladas, pidiéndoles modificaciones de contenido según lo que ellos conocían del tema, lo cual creó cierta confusión en los alumnos; esta dificultad no se presentó con los docentes de Informática quienes se limitaban al asesoramiento en el manejo del Corel Draw y Google Site y sin inmiscuirse en el contenido.

No obstante lo anterior, con base a la revisión del guion preliminar se puede afirmar que el cumplimiento de los chicos en cuanto a la elaboración y entrega de su boceto del guion para el comic fue el siguiente: 40 trabajos (el 63.4 %) cumplieron muy bien con los requerimientos propuestos en la rúbrica, 14 de ellos (el 22.2 %) tuvieron algunas fallas lo cual se pueden corregir, pero en términos generales no nulifican el trabajo pues si demuestran entendimiento suficiente del tema y del proyecto y solamente 9 trabajos (14.4 %) estuvieron deficientes en contenido, viñetas, descripción de imágenes e inconsistencia del guion, los cuales han requerido de una intervención del docente para atender las deficiencias y reorientar el trabajo de esos equipos.

c) Entrevista grupal con los estudiantes protagonistas del proyecto (anexo # 8). Se define como una charla entre el docente y los alumnos, facilitando el diálogo, sin forzarlos y respetando sus puntos de vista en sus respuestas; no se trata de una conversación ordinaria sino una charla intencional para conseguir cierta información, en este caso, profundizar sobre los alcances de la intervención socioeducativa considerando los puntos de vista de los alumnos involucrados, sobre las diferentes facetas del proyecto (Castillo & Cabrerizo, 2011).

Los fines de esta entrevista fueron varios: detectar la comprensión de los objetivos del proyecto, escuchar de los propios alumnos que tanto les sirvió para construir el aprendizaje por ellos mismos (aprendizaje autónomo) y cuan significativo han sido dichos aprendizajes, averiguar qué tanto aprendieron sobre cómo realizar una investigación, la búsqueda de información confiable y el citado de las fuentes.

También se trató de indagar lo que ha significado para ellos el trabajo colaborativo y el aprovechamiento de sus aparatos electrónicos y la conectividad en este proyecto; también averiguar lo que les gustó e interesó, así como el planteamiento de sugerencias para la mejora de esta intervención.

De los siete grupos que presentaron el curso de Historia de México II, con un total de 240 estudiantes, la muestra sería de 72 escolares (aproximadamente el 30 % de los participantes de esta asignatura), de acuerdo con la teoría establecida en el apartado “Los enfoques investigativos cuantitativos y cualitativos” en el subtema “La población de estudio” donde señala que, si la población es de menos de mil, se escoge un 30 % aproximadamente como muestra. (Métodos de Investigación Educativa, 2017); sin embargo con el afán de obtener repuestas más certeras y un resultado más confiable en la entrevista, esta se realizó a 170 estudiantes de los 7 grupos que llevan el curso.

Para realizar la entrevista con los grupos se dispuso de un tiempo de entre 50 a 60 minutos con cada uno de ellos en un ambiente relajado y un tanto informal, pero cabe destacar que en todo momento los estudiantes mantuvieron el orden y se vieron participativos e interesados sobre todo porque sentían que su voz era escuchada y su opinión tomada en cuenta, aclarando que no se trataba de un espacio de quejas sino de enriquecimiento considerándolos a ellos como protagonistas del proyecto.

Análisis de los datos de este procedimiento. Los resultados que arrojó la entrevista con los estudiantes se resumen en lo siguiente:

1) En cuanto a la comprensión de los objetivos del proyecto (aplicar lo aprendido en las asignaturas de Literatura e Informática para plasmar en un comic) y la comprensión del tema de la Revolución Mexicana (no memorizando datos, sino identificando a los personajes y sus aportaciones, explicando las relaciones causales del hecho histórico estudiado), se obtuvo lo siguiente:

De los 172 estudiantes entrevistados 142 de ellos (el 81.6 %) aseguraron haber logrado el objetivo, mostrándolo en el contenido del boceto y adelanto que llevaban del comic, 31 de ellos (18.4 %) aseguraron tener una comprensión general del tema, pero presentaron ciertas dudas que les generaron inseguridad en el desarrollo del proyecto, tanto por la falla en la comprensión del contenido en Historia como en ciertos aspectos no bien clarificados de las otras asignaturas.

2) Al escuchar de los muchachos sobre que tanto les sirvió el formato (proyecto interdisciplinario colaborativo) para construir su aprendizaje por ellos mismos (aprendizaje autónomo), sus opiniones fueron muy alentadoras ya que alrededor del 90% de los entrevistados aseguraron que con la lectura de los documentos, la elaboración de las síntesis en esquemas y la construcción del guion y el boceto del comic, les facilitó la asimilación, entendimiento y aprendizaje del tema; sin embargo un porcentaje de ellos (el 10 % aproximadamente) sentía que les hizo falta la narrativa y explicación del profesor, para corroborar los datos encontrados por ellos, con los proporcionados por el docente y así tener asegurada la correcta construcción del aprendizaje.

En este punto la opinión sobre la necesidad de la intervención del docente en la construcción del tema se generalizó denotando que el alumnado de este instituto todavía tiene una fuerte influencia de una pedagogía tradicional, que lo ha distinguido por muchos años, si bien los alumnos aceptan que lograron un aprendizaje de la Historia por sí mismos, varios siguen añorando que se les den los temas, porque así estaban acostumbrados.

Al preguntarles si consideraban que lo trabajado en este proyecto había favorecido un aprendizaje más significativo, contrario a la memorización de datos, alrededor del 88 % de los estudiantes expresaron que su aprendizaje había sido bastante significativo, un 7 % expresaba que más o menos les había sido significativo y un 5 % afirmaba que definitivamente no lograron un aprendizaje, porque no habían logrado una comprensión del tema.

3) Al preguntar que aprendizajes significativos les había dejado el tema estudiado con el formato propuesto (proyecto de investigación) expresaron lo siguiente: que habían aprendido sobre la vida personal de los personajes, los conocieron y comprendieron por su investigación, desde un punto de vista más humano.

Descubrieron que no eran ni tan buenos (los revolucionarios) ni tan malos (don Porfirio Díaz) como les habían enseñado, valoraron lo que habían hecho por México y lo que los motivó a actuar y, en general, descubrieron que tuvieron una vida difícil (encarcelados, orfandad, pobreza, etc.), por lo que afirmaron haber entendido el contexto histórico del personaje, del México de su época y a verlos como ejemplo de superación.

Afirmaron que la forma de trabajo les ayudó a comprender mejor el proceso histórico en que se desarrollaron los acontecimientos, descubrieron que había ciertas relaciones entre los personajes de la revolución (Madero y Díaz o Zapata y Villa), o con otros que los antecedieron (como la influencia reformista y liberal de Juárez hacia Carranza, por ejemplo), a entender la cronología de los acontecimientos e hilar de manera secuencial los sucesos (temas), comprendiendo que hubo causas que los originaron y consecuencias que se derivaron.

Un aspecto que resaltaron bastante fue haber descubierto ciertos detalles anecdóticos de los distintos personajes que les llamaron la atención: el espiritismo en Madero, el querer estudiar medicina en Carranza, el deseo de comprar un submarino por parte de Villa, que Calles fue profesor, Obregón un microempresario e inventor, etc., lo cual los acercó a personajes de carne y hueso tan comunes como cualquiera, comentaron que estos aspectos no se los enseñaron los libros de la SEP y más de alguno afirmó haberse identificado con algunos aspectos de la vida de los personajes.

En lo relativo al estudio y aprendizaje de la Historia, afirmaron haberse percatado de que existen diferentes versiones (puntos de vista) además de la Historia Oficial y que muchas veces los hechos no fueron como se los contaron, que se dieron cuenta que es mejor comprenderla, pues eso la hizo interesante y les ayudó a apreciarla porque entendieron cómo, al conocerla si ayuda a no repetirla (o sea a no cometer los mismos errores).

Los alumnos mencionaron haber aprendido con más profundidad el tema, a comprender por qué o para qué sucedieron los hechos, les ayudó a no memorizar sino a entender con más “perfección” (palabras de ellos) y darse cuenta que la historia si tiene sentido, pues ayuda para opinar algo de la situación actual, afirman les ayudó a enamorarse de la historia del país y saber más de él; en resumen, le tomaron gusto al leerla.

En cuanto a la metodología empleada, mencionaron en sus respuestas lo siguientes ganancias obtenidas: que aprendieron a investigar, a citar para no hacer plagio y a ser más organizados para trabajar en equipo; que se sintieron con más libertad para construir el trabajo con su propia versión del tema, con lo que se vieron obligados a pensar, usar su criterio y ser creativos; leer los libros les impulsó a la lectura de comprensión y ser autodidactas para llegar a sus propias conclusiones.

Comentan que hacer un comic en vinculación con tres materias, lo hizo interesante, novedoso y creativo, hizo atractivo el aprendizaje, salir de su zona de confort, explotar sus aptitudes, creatividad e imaginación, les facilitó recordar los temas, lo hizo comprensible, entendible, divertido y entretenido, los hizo reflexivos, que se les quedara (que lo aprendan) y al aplicar los conocimientos de las tres materias les ayudó a aprender a expresarse.

Les pareció bueno y recomendable hacer proyectos de este tipo (interdisciplinarios), pues fue un trabajo completamente novedoso que les ayudó a tener un mejor aprendizaje, hizo atractiva la historia para quienes no les gustaba, descubrieron cosas que no conocían, hizo que se enamoren de esta asignatura y tomar gusto por la lectura, a aprender por su cuenta, fue una manera distinta de estudiarla y descubrieron que no todo y no solo se aprende en el salón de clases.

Finalmente indican que adquirieron conocimientos significativos para investigar, organizar, resaltar información importante, a utilizar esos conocimientos de ciertas clases para utilizarlos en otras.

4) Sobre cómo se hace una investigación. Los alumnos del colegio del curso de Historia habían expresado antes de iniciar el semestre que desde la secundaria ya les dejaban trabajos de investigación, pero asentían que solamente buscan en algún libro o en los clásicos sitios de internet (Wikipedia sobre todo) y en ambos casos transcribían cualquier cosa que encontraban y textualmente lo copiaban en su trabajo.

Con este proyecto la totalidad de los entrevistados aseguraron entender que una investigación debe al menos remitirse a 5 pasos fundamentales debidamente identificados y señalados por ellos mismos: selección del tema, búsqueda de información confiable, registro de las fuentes, esquematización sintética de la información y elaboración del trabajo solicitado (producto final).

Alrededor del 97 % de los chicos definió con sus propias palabras lo que se consideraba una fuente confiable de información y sabía claramente cómo identificarla, el resto de ellos expresó tener algunas dudas para lograrlo; por otro lado, cerca del 8 % de los estudiantes hizo notar que todavía se sentían inseguros sobre cómo hacer búsquedas de información, un poco en material bibliográfico pero un tanto más en internet.

Lo que fue un logro muy significativo, es que prácticamente la totalidad de ellos (98 %) pudieron cobrar consciencia de la importancia de llevar un registro a base de fichas bibliográficas de las fuentes que consultan y a la vez sustentar con ello sus trabajos de investigación; prácticamente el mismo porcentaje de estudiantes (97 %) ya identificó lo que es un plagio asegurando saber cómo evitarlo aplicando el formato APA para el citado de las fuentes; sin embargo existe un pequeño número de muchachos (que representan el 3 %) que mantuvieron dudas importantes en este aspecto y que deben ser atendidos, para aprender cómo aplicar dicho modelo de citado.

5) Otra de las metas era indagar lo que ha significado para ellos el trabajo colaborativo y el aprovechamiento de sus aparatos electrónicos, así como la conectividad en este proyecto. En este punto la totalidad de los muchachos expresaron haber comprendido y aplicado los dispositivos que tienen disponibles, tanto los personales como aquellos que la institución pone a su alcance para llevar a cabo el trabajo.

Fue notorio como se dieron cuenta que no solo pueden trabajar en el salón de clases o en el horario de la escuela, sino que apoyados en la conectividad pueden trabajar en diferentes lugares y momentos para ir completando sus trabajos.

Cabe destacar que en cuatro equipos de trabajo (de los 63 que se conformaron) hubo sendos compañeros que a pesar de las bondades que brinda la posibilidad de trabajar a distancia, no cumplieron plenamente con sus responsabilidades, aduciendo diferentes motivos (no tener internet, haber salido de la ciudad, tener un compromiso social, etc.) y expresaron sentir la necesidad de juntarse para poder trabajar.

Lo que respecta al trabajo colaborativo o en equipos, el 90 % de ellos expresó que había sido una experiencia muy enriquecedora ya que, a decir de los propios alumnos, fomentó en ellos valores como el espíritu colaborativo, la responsabilidad, tolerancia y el saber escuchar (capacidad de diálogo), el respeto y la *contemplación* del compañero al escucharlo, la comprensión y confianza en los otros y una actitud altruista para trabajar con y para los otros.

Se percataron que necesitaban poner en juego habilidades para organizarse y aprovechar el tiempo, a delegar funciones y asignar roles según las capacidades de cada integrante del equipo, lo cual les impulsó a ser inclusivos y a complementarse en el trabajo, aceptando plenamente la diversidad en pensamientos, sus formas de ser y habilidades.

Al final de la entrevista señalaron que habían aprendido una serie de moralejas que fortalecieron su experiencia como estudiantes, tales como: si uno del equipo falla (en el cumplimiento de su trabajo) el equipo pierde (todos salen perjudicados), es decir “a jalar parejo, si no, no funciona”; expresaron que para ellos cobraba mucho sentido la frase “todos para uno, uno para todos”; afirmaron que en un trabajo largo y que involucraba tres calificaciones de sendas asignaturas del semestre, les había enseñado ver por los demás.

El proyecto de intervención aun no llegaba a su fin, en el momento de realizar esta fase de la evaluación (intermedia) los chicos estaban terminando en ese momento los dibujos del comic - cuyos textos de narrativa y diálogo estaban concluidos – solo les restaba subirlo a la web de Google Sites, lo cual se concluyó en la última semana del curso cuando ya habían diseñado su espacio para publicar el producto final: El Comic Revolucionario, por grupo con todos los temas perfectamente bien integrados.

Es relevante señalar que en este proyecto la coevaluación (anexo # 5) y la autoevaluación (anexo # 5.1) jugó un papel importante, pues los alumnos tuvieron la ocasión de valorar su desempeño visto por ellos mismos y entre ellos mismos, con lo que se les dio la oportunidad de participar en la atribución de su calificación.

6) Evaluación final del proyecto. Una vez concluido el trabajo se aplicó la última evaluación del tema, con la prueba objetiva (anexo # 6) para verificar el aprendizaje y comprensión del tema del Porfiriato y la Revolución Mexicana y se cerró esta intervención con una encuesta o cuestionario (anexo # 9) aplicado a los alumnos sobre su apreciación final del proyecto, saber su grado de satisfacción con el curso y conocer sus opiniones y sugerencias.

Análisis de los datos de estos últimos procedimientos. Como se mencionó anteriormente, con esta última fase de la evaluación se buscó indagar la apreciación del curso de historia y el impacto de los proyectos implementados en el mismo; los resultados que arrojó la encuesta final con los estudiantes se esquematizan a continuación:

1) Si se recuerda, el diagnóstico reveló que para cerca de dos tercios de los estudiantes encuestados la clase de historia les causaba desagrado y les parecía difícil de comprender, monótona y aburrida; al finalizar este curso, el cambio en la percepción fue sumamente positiva ya que para casi 9 de cada 10 alumnos (87.3 %) lo consideraron ameno e interesante y para un poco más de tres cuartas partes (76.9 %) resultó comprensible y con aprendizajes significativos.

Al solicitarles que emitieran explicaciones de su respuesta del por qué la consideraban amena y significativa, los comentarios más comunes fueron:

Es una clase donde logré entender los temas de donde y como se fue forjando México y no aprender fechas; ha hecho que me interese, antes ni me gustaba, la odiaba, la encontraba inútil, este año le agarré interés, ya no la veo como solo para pasarla, sino que puedo aprender de los personajes que son personas como yo, hizo acercarme a temas que antes no me interesaban.

Es una materia pesada pero la forma del profesor la hace interesante, su método facilita el aprendizaje, es una manera diferente, muy práctica, dinámica, pasas un buen rato, aprendes y te diviertes; En verdad se disfruta, es apasionante, divertida y emociona, las actividades son muy puntuales y complementan el aprendizaje, dan ganas de seguir investigando, siempre trató de ofrecer distintas alternativas y formas por lo que fue interesante.

Antes no me gustaba la historia, antes del curso me parecía plana y aburrida, no se me quedaba la información, pero la forma nueva él hizo que cambiara y entendiera, a lo largo me empezó a interesar y hasta le agarré cariño a la historia, ahora me encanta y la aprendo con esta forma de enseñar; Adoro esta materia, nunca me había enamorado de ella, de las mejores clases de mi vida.

Este año aprendí de historia más que toda mi vida y además lo disfruté, no solo he aprendido de historia sino también métodos de investigación y a trabajar en equipo, es una buena forma de aprenderlos, respaldando en fuentes confiables y bien argumentadas.

Cabe aclarar que fueron más de doscientos los alumnos encuestados y muchos los comentarios emitidos, aquí solo se mencionan algunos de los más representativos; sin embargo, no todos los comentarios fueron favorables, ya que para un 10 % aproximado de los muchachos el curso fue aburrido, sin sentido práctico y difícil de entender, señalaban que prefería cuestionarios, apuntes, cuadros y exposiciones del profesor, pues les era más factible memorizar la información y aprobar el examen, ya que no les interesaba la Historia, no se dedicarían a ella y no tenía utilidad para su vida académica ni personal.

2) Sobre la metodología que más les apoyó para su estudio en el curso de historia, el 70.6 % reconoció que el trabajo por proyectos de investigación fue el hilo conductor para su aprendizaje - hay que recordar que el diagnóstico reveló que más del 80 % se enfocaba a memorizar datos para responder el examen -; para lograr sintetizar los contenidos de su trabajo alrededor del 78.9 % aplicaba los organizadores gráficos, llenado de formularios (como cuestionarios) y resúmenes; cabe destacar que para un poco más del 20 % de los estudiantes la memorización de datos como fechas, nombres, lugares y acontecimientos, siguió siendo la opción principal para aprenderla a pesar de no ser solicitados en las rúbricas del curso, denotando los resabios de sus anteriores cursos de esta asignatura.

A continuación, se transcriben comentarios respecto a su apreciación del método de aprendizaje por proyectos de investigación que se utilizó en el curso y en especial en esta intervención:

Los proyectos ayudan mucho para un mejor aprendizaje, aprendí a investigar, a citar y apreciar el amor que el profesor pone en la clase; recomiendo seguir haciendo proyectos que requieran exponer nuestros aprendizajes. Es diferente a cualquier otro curso jamás se vuelve tedioso, antes consideraba esta materia como una materia perdida de interés y tiempo ahora me gusta, ha sido el mejor curso de historia, aprendo dentro y fuera de la clase.

En secundaria era un profesor que solo exponía diapositivas, ahora hay proyectos e investigación y debates, discusión y es una forma divertida; Fue más práctica y se podía sentir mayor interés para nosotros.

Al pedir a los grupos que jerarquizaran en orden de importancia los aspectos del curso que más les habían facilitado su aprendizaje, colocaron en segundo término el trabajo colaborativo de investigación (los proyectos) únicamente por debajo del acompañamiento y explicaciones del docente, pero por encima del uso de los libros, el subrayado y memorización de contenidos, así como el dictado de apuntes.

3) Volviendo al diagnóstico, se expuso que el 75 % señaló que sus cursos anteriores se centraban en ver fechas, nombres y la ubicación de los lugares donde sucedieron los hechos históricos, por ello se les cuestionó sobre qué contenidos vistos en este curso se consideraron relevantes, respondiendo el 86.9 % de los participantes que las explicaciones de causas y efectos de los acontecimientos habían sido lo importante, por lo que se pudo constatar, que en su gran mayoría, dejaron de ver la Historia como una clase de mera memorización de datos y más para comprender y analizar sucesos, aunque un aproximado al 13 % de ellos seguían memorizando pues así se sentían más seguros de aprobar el curso, lo cual concuerda con lo ya mencionado sobre los resabios del método tradicional para estudiarla; sin embargo el cambio en la percepción de la clase fue muy notorio.

Algo destacable de señalar es que para el 72.6 % de los muchachos al descubrir datos anecdóticos de los personajes de la Historia, les resultó muy interesante ya que los acercó a personas de carne y hueso, desmitificados y tan comunes como las demás, algunos de sus comentarios a este respecto fueron los siguientes:

Vimos la historia de una forma que nos dio una visión más amplia y veraz, en cada clase salía maravillada por las cosas nuevas aprendidas; me ayuda a ponerme en la postura de cada personaje. Ayuda a conocer más de historia y sus causas, conocer que personajes fueron heroicos y quienes no; conozco y entiendo más o mejor la situación o problemas que hoy vive México. Aprendí que no todo es cierto, algunas cosas se omiten o las cuentan diferente, se con claridad los hechos, tengo una idea de por qué las cosas están como están y cosas que me ocultaron.

Se descubren cosas que no nos decían y se desmienten mitos, sigues una lógica fácil de entender: las causas y efectos. Te das cuenta que saber historia no solo es cultura general, es una experiencia de vida que puede ayudar a mejorar la tuya, además mucha gente tiene una idea equivocada de nuestra historia y hay que corregirla. Cada clase o trabajo salía con una enseñanza, el gusto por imaginar estar en el lugar, se aprenden cosas nuevas.

4) Otro dato que arrojó el diagnóstico fue que para el 73 % de los encuestados, lo que habían aprendido de Historia en sus cursos anteriores no fue tan significativo; ahora se detectó en la evaluación final que el 79.4 % afirmó que esta clase les dejó aprendizajes de cierta utilidad en cuanto a la metodología de proyectos, investigaciones y trabajo colaborativo, afirmaron que los aprendizajes les serán útiles para su vida académica ya que están conscientes de que, tanto en el bachillerato como en la universidad, seguirán haciendo investigaciones.

En cuanto a la vida personal, reconocen que las anécdotas, las vivencias de los personajes y los mismos hechos históricos les han dejado ciertos ejemplos de perseverancia, valores y experiencias de vida y hasta despertar el aprecio por los valores patrios. A continuación se transcriben algunos comentarios a este respecto:

Como mexicano es importante conocer el pasado, nuestras raíces, nuestra cultura, el curso ayudó a profundizar en esto; conforme he aprendido entiendo mejor lo que soy y el orgullo de ser mexicana y para amar más a México; Me permitió adentrarme más en la historia, leerla y que forme parte de mí, la hace comprensible, significativa, relacionada con el país, ayudó a conocer nuestras raíces, los aciertos y los errores, la historia y no el mito.

La comprensión de la vida diaria social y nacional, saber de mi patria y entenderla, es interesante enterarme de la historia de mi país y su cultura para así quererlo, lo que me apasiona e inspira a mejorarlo; al saber de mi pasado puedo identificarme y saber a qué pertenezco, me abrió los ojos a aquello que no me interesaba antes, aprendí cosas que como mexicana debo saber y no ser ignorante; para entender a mi país y apoyarlo, saber lo que sucede, me ayudó a comprender los efectos de ciertos hechos, me siento informado sobre la historia de mi país y así ser un ciudadano responsable.

Conocer de mí historia tomarla como herramienta y no cometer los mismos errores (o malos sucesos), aprendes de tus antepasados, para no repetirlos y te llenas de cultura, aprendes de los vicios o virtudes de otros y eres capaz de mejorar como persona y aportar a la comunidad; deja enseñanzas para la vida diaria, superación de errores, ejemplos de vida; los datos anecdóticos trato de ponerlos en práctica en mi vida personal, es de mucha utilidad para analizar la vida, me acuerdo de muchas cosas que algún día usaré en mi vida, como las moralejas; me sirvió para adoptar valores para mi persona, valores como el respeto a la palabra y el honor; me ayudó a ser una persona más culta e informada sobre el pasado. Me implantó valores patrios, a enamorarme y amar más mi país México.

Como pudo apreciarse, el alumnado cobró consciencia de que la clase de Historia sí puede tener cierta aplicabilidad en su vida personal, o sea tener aprendizajes significativos, además de proporcionarles una cultura general sobre su patria, les impulsa a asumir cierto compromiso ciudadano.

5) Finalmente, se les cuestionó si recomendarían un curso de Historia como éste y el porqué de su respuesta, el 90 % de los estudiantes respondió afirmativamente, un 3 % no lo respondió y un 7 % contestó que no le veía utilidad recibir cursos de Historia, sin importar cuales fueran éstos ni como se impartieran, la Historia no se había hecho para ellos y no le encontraban utilidad ni personal, ni académica, que solo eran para pasar el semestre y en el mejor de los casos como mera cultura general. Con respecto a quienes respondieron afirmativamente (9 de cada 10 alumnos) sus razones para recomendar el curso fueron las siguientes:

Porque se me hizo más interesante, estamos en constante aprendizaje, que te va envolviendo, se vio de manera dinámica, entretenida los acontecimientos históricos; es una forma divertida de aprender historia, pensé que sería tediosa y aburrida, pero todo lo contrario, es diferente (no tradicional) es perfecto no tener que memorizar fechas y datos.

Es una clase muy completa, un curso muy práctico, significativo y nada monótona; el curso es emocionante, interesante y divertido, despierta la curiosidad y abre los ojos, por la forma como la aplica hace que te de interés y te llegue a gustar; es un método o modo en el que a fuerza tienes que aprender algo, es entendible además fomenta el aprendizaje y el interés por la materia; entendí la historia y te das cuenta que aprendes de muchas maneras no solo con exposiciones

Recomiendo seguir con esta dinámica de la clase, pues llama más la atención, pues no solo aprendes para la materia sino también para la vida; se aprende mucho de una manera que llama a la atención y con un pensamiento totalmente crítico, se aprende por gusto y no por un deber. Es un curso muy completo, didáctico y de calidad, dinámico, con actividades diferentes y los proyectos eran muy buenos.

No solo es interesante ayuda a tener una opinión personal sobre el país, no pierdes el hilo, aprendes mejor, estás atento, ves la historia desde una nueva perspectiva, hace te intereses en ella y tener una visión objetiva. En esta clase realmente aprendes y descubres lo que no te habían enseñado o te lo habían enseñado mal, además te haces más responsable de tu aprendizaje, no se hace pesada, el conocimiento adquirido es impresionante al estar estudiando constructivamente.

Me gusta aprender de manera práctica, que me pongan a hacer cosas y me gusta, te enteras que los temas se relacionan de manera global, investigar de historia de México es como leer un thriller lleno de emoción, es enriquecedor y ayuda a reflexionar sobre los temas, tiene una forma que te dan ganas de saber y conocer más.

Ha sido útil y productivo para conocer la historia, para enamorarse de ella, se obtiene mucha información y cultura, lo cual es esencial en la formación de nuestras vidas como mexicanos. Es aprender de tu país lo que te hace verlo diferente, ayuda a entender la situación actual, a saber de mi país, me abrió los ojos de forma increíble y comprender el por qué hoy es como es, conoces otra versión que no es la oficial.

Porque no solo es una clase de conocimientos, lo enseñado se te grava y le encuentras interés y lo amas porque forma parte de tu cultura. Con este curso se ve una historia más detallada y muy interesante, es muy amplio por el aspecto del aprendizaje ya que empiezas a rascar para encontrar la verdad, no es una clase común que tenemos que cumplir, la forma en que la vimos te ayuda a adentrarte en otro mundo.

La historia no me gusta, pero la forma en que la imparte me hizo aprender y acercarme a mi cultura, desarrollé habilidades de investigación y aprender cómo fueron los sucesos. Aprendí que no debo creer lo que me dicen sino investigar y cómo hacerlo citando para evitar plagio y me enseñó a saber si es fuente confiable y aprendí a colaborar la información; ahora se cosas de historia y me aviento debates con mis papás, y puedes debatir con argumentos cosas de la historia.

Me deja el deseo de saber e investigar más, se graba el contenido, su impacto es porque es otra forma de ver la historia que es interesante, tuve un aprendizaje enriquecedor y es increíble como quise saber más. El método de aprendizaje es muy bueno, desarrolla tu imaginación y te hace adentrarte en el tema, descubrir nuevas cosas del pasado gracias a la investigación, hacía que me interesara (antes no me pasaba), los temas se exploran con más profundidad y te llama la atención, se hace de una manera dinámica e interesante, es una forma diferente de aprender que es buena.

Son bastantes los comentarios vertidos por los más de doscientos alumnos encuestados en donde el entusiasmo que les despertó el curso de Historia quedó patente; también fue evidente que se logró revertir la opinión que tenían sobre esta clase al inicio del curso y que después de un proceso de dos semestres en que fueron experimentando una manera diferente de estudiar esta asignatura con un enfoque distinto, su opinión había cambiado.

Es menester mencionar algunas opiniones de aquellos alumnos que no recomendaban el curso, pues aseveraban que preferían que el profesor les explicara la clase y ellos solamente tomar apuntes, memorizar y aprobar el examen, hasta hubo quienes pedían no se perdiera el tiempo en proyectos e investigaciones, sino solo querían se les indicara las páginas del libro para estudiar y solicitaban que se tuviera el criterio para faltar a clase y solo presentarse lo indispensable para acreditarlo.

Contrariamente a estos comentarios, resalto el caso de una alumna cuya opinión me llamó la atención pues esta chica solicitaba que la totalidad del curso fuera presentada en una especie de guía de pura investigación y entrega de trabajos, haciendo de la clase de Historia una especie de taller en el cual las exposiciones, presentaciones electrónicas, videos y todas aquellas actividades que implicaran una actitud un tanto pasiva de parte de ella y sus compañeros fuera completamente desechadas, pues prefería un curso cien por ciento activo.

6) Resultados de la prueba objetiva. Para todo profesor comprometido existe una sincera preocupación por el índice de aprobación de los alumnos, por ello se le pone especial atención al porcentaje de estudiantes que reprobaban el curso y deben, por lo tanto, presentar examen de regularización; uno de los factores que más han llamado la atención es determinar cuál es el porcentaje de reprobados que se considera razonable para que un curso sea aceptable, siendo ésta, una de las grandes interrogantes en el mundo de la docencia.

Aunque no aparece en los manuales de educación, es común - al menos en el centro de trabajo donde se aplicó esta intervención - que se piense como una buena conclusión de un curso cuando el 80 % de los chicos logró aprobarlo en la primera oportunidad, por lo que tener alrededor del 20 % de reprobados se considera como normal; sin embargo, cuando se rebasa este porcentaje generalmente se le atribuye la causa a los alumnos y se les suele etiquetar de pertenecer a una “mala generación” y se les tacha de flojos, pero pocas veces se cuestiona al docente, su metodología de trabajo y sobre todo de su proceso de evaluación.

Afortunadamente esta percepción ha estado cambiando y ahora se le ha puesto especial atención a los procesos evaluativos para que sean más integrales, se logren mejores resultados en los aprendizajes y por ende aumentar los índices de aprobación.

Esto significa que se parte del principio de que lo verdaderamente importante no es que presenten y aprueben un examen escrito (que además suele ser memorista) en el que se juegan toda la calificación de una unidad, un parcial o incluso todo el curso semestral, sino que demuestren lo que realmente han adquirido en un “proceso de construcción del aprendizaje” y lo vayan evidenciando a lo largo de su desempeño dejando patente sus competencias desarrolladas, los objetivos alcanzados y los aprendizajes logrados.

Por lo que respecta a los cursos de Historia, los porcentajes de reprobación en los últimos siete años, han sido variados de una generación a otra, pero regularmente oscilan entre un 10 % y un 15 % de reprobación, habiendo momentos en que se acerca al 20 % y en muy pocas ocasiones es menor al 10 % , aunque hace varios años se tuvo una generación con cerca del 50 % de reprobados y evidentemente se asumió que la principal falla estaba en el trabajo docente y desde entonces se ha tenido el reto de modificarlo para hacerlo más didáctico y asequible a los estudiantes. Esta es una de las razones de cursar esta especialidad y uno de los fines de esta intervención.

Una vez concluido el proyecto, los alumnos aplicaron una prueba sencilla de 25 reactivos con la intención de verificar el aprendizaje del contenido del tema de la Revolución Mexicana, cabe aclarar que en la institución donde se aplicó la intervención el punto de pase es de 6.0 sobre 10.0, lo cual se tomó como base para calificar y valorar los resultados que se obtuvieron en esta fase del proceso evaluativo.

Al revisar las pruebas se arrojó los siguientes resultados: el 95.2 % aprobó el examen, de los cuales, en números redondos, el 27 % obtuvo una calificación de entre 9.1 y 10, el 38 % entre 8.1 y 9.0, el 14.3 % sacó entre 7.1 y 8.0, el 15.9 % obtuvo entre el 6.0 y 7.0, siendo que solamente el 4.8 % no logró aprobar el examen sacando menos del 5.9 (siendo la más baja calificación de 4.4).

En números globales el 65 % de los alumnos tuvo un buen resultado en su calificación, un 14 % un resultado regular, un 16 % apenas fue suficiente y cerca del 5 % no fue satisfactorio, comparado con los ciclos anteriores se detecta una mejoría notable. Tal vez sea pronto para asegurar que este procedimiento garantizará mejores resultados numéricos en los boletines de calificaciones en el futuro, pero al considerar los resultados de las entrevistas, el cuestionario aplicado a los estudiantes, así como los comentarios vertidos por ellos, además del entusiasmo observado en su trabajo y tomando en cuenta los productos finales del proyecto (El Comic Revolucionario), el resultado fue muy alentador.

Debido a que la evaluación del proyecto abarca muchos más aspectos que forman parte del proceso del mismo, los diferentes productos como las fichas bibliográficas, el guion, el comic mismo, amén de la auto y la coevaluación, considerando que la evaluación final abarca el trabajo de todo el semestre, solo 3 alumnos reprobaron el curso lo que representa aproximadamente el 1.2 % del total, lo que se aleja mucho de los resultados que generalmente se habían obtenido en los cursos anteriores, donde el nivel de aprobación era de entre el 75 % y el 85 %, en este caso fue del 98.8 %. No olvidemos que no solo se implementó este proyecto durante el curso, aunque sí fue el único con carácter interdisciplinario.

Cabe la aclaración que para la implementación de esta prueba no se les avisó a los muchachos de la fecha de su aplicación (el examen fue sorpresa), es decir no tuvieron tiempo para prepararse y estudiar, por lo que respondieron lo que realmente habían aprendido y recordaban del tema, obviamente pocos días después de concluido su proceso de trabajo (el proyecto se concluyó un viernes y la prueba se aplicó el lunes siguiente); respecto al proceso de realización del Comic revolucionario se puede consultar un video sintético del mismo en:

<https://youtu.be/NniSexasYIw>

Después de haber llevado a cabo su investigación, elaborar el guion de su comic, con base a la guía del contenido del trabajo (anexo # 10) y haberlo concluido con sus respectivas imágenes trabajadas en clase de Informática con el programa del Corel Draw, el comic fue subido al Google Sites que se les solicitó, el cual fue valorado acorde con la rúbrica correspondiente (anexo # 11).

Los comics en el sites se pueden consultar en las ligas:

<https://sites.google.com/s/116SQAdjwJKOV->

[YXjyhPIK_klZQU_ZMD3/p/1aAHedM27MCigOWZsbnk3sm3Zc0KZKndM/edit](https://sites.google.com/s/116SQAdjwJKOV-)

<https://sites.google.com/lux.edu.mx/comicrevolucionario18>

(Nota: debido a las políticas de google para visualizarlo se necesita, solicitar permiso que será recibido de inmediato en el correo de pancho.campos@lux.edu.mx, que será respondido para lograr el acceso).

Para finalizar este punto de la evaluación se hace hincapié en que, examinar con un examen escrito a los chicos en los cursos de todas las asignaturas es algo muy arraigado; sin embargo, este es uno de los puntos que se deberá poner mucha atención en el presente y futuro próximo de la educación, ya que la aprobación de un examen no necesariamente significa aprendizaje de la materia, ni la reprobación quiere decir que los alumnos no aprendieron, es evidente que urge revisar los procesos de evaluación y determinar criterios diferentes y variados para establecer la acreditación de los estudiantes, pero sobre todo lograr que este procedimiento y sus criterios indiquen que los alumnos realmente han logrado adquirir las competencias genéricas y disciplinares, que hayan alcanzado los objetivos propuestos y haberse apropiado de los aprendizajes esperados.

Conclusiones

Recordemos como contexto que los estudiantes de educación básica y bachillerato no suelen tener una opinión favorable hacia la clase de Historia, de acuerdo al diagnóstico llevado a cabo, los alumnos que participaron en esta intervención pensaban lo mismo, esto sobre todo por los métodos pedagógicos utilizados por los docentes en los que se favoreció la memorización de datos sin llegar a una visión holística de la historia, provocando una especie de repulsión o al menos apatía hacia esta clase.

También es cierto que dentro de esta forma de impartir la clase, si bien en muchos casos se ha intentado abandonar en parte el modelo bancario de educación, en el cual el docente es el depositario de los saberes y solo se dedica a transmitirlo a los estudiantes cuyo rol pasivo es el de un mero receptor de los mismos; lo cierto es que en no pocos casos, se ha caído en una mera aplicación de actividades por las cuales a los chicos se le pone a subrayar textos, hacer resúmenes o contestar cuestionarios para luego memorizarlo y responder un examen, aprobar y olvidarse del asunto sin lograr un aprendizaje significativo de la clase.

Como alternativa se propuso un proyecto de intervención de corte constructivista, en el cual entraron en juego conocimientos de otras asignaturas (Literatura e Informática) aplicados al aprendizaje de la Historia, utilizando los dispositivos electrónicos disponibles para que hicieran una investigación de un tema de la asignatura: La Revolución Mexicana.

El proyecto se llevó a cabo en tres fases: en la primera los alumnos realizaron la investigación del tema, en la segunda construyeron el guion del comic revolucionario y en la tercera construyeron el propio comic en el programa Corel Draw para subirlo a una página diseñada por ellos en Google Sites.

De este proceso ya se han realizado evaluaciones de las tres fases cuyos resultados se han descrito en los párrafos anteriores, también se ha obtenido información muy valiosa con la que se ha podido reorientar su ejecución y otra que servirá sin duda, para una mejora substancial del proyecto en futuras aplicaciones. Esta valoración arrojó conclusiones en al menos cinco aspectos:

Lo primero que se resaltó fue una evolución significativa en la capacidad para hacer investigaciones, en los primeros trabajos del semestre, una minoría de los chicos hacían bien el proceso (menos del 15 %) incurriendo casi todos en el plagio, pues solamente copiaban lo que encontraban sin procesarlo, por lo que no estaban realmente aprendiendo el tema.

Ante esta situación observada se hizo un alto en el camino y se les orientó sobre este aspecto para que aplicaran un proceso más sistemático en una investigación, se volvieron a hacer nuevos intentos y para cuando se implementó este proyecto con el tema de la Revolución Mexicana, la gran mayoría de los muchachos, dos terceras partes, lo hacían acertadamente, poco menos de un tercio de ellos con pequeñas dudas (sobre la confiabilidad de

las fuentes o en el citado correcto de las mismas) y solo una minoría (menos del 2%) seguían presentando serias dificultades.

De lo anterior se concluyó que casi la totalidad de los chicos aprendieron a buscar e identificar información confiable, saber citarla y con ello evitar el plagio, por lo que lograron aprender como fundamentar sus trabajos de investigación, alcanzando un primer aprendizaje significativo que les será útil en el resto de sus vida estudiantil y profesional cuando posteriormente, deban realizar este tipo de actividades.

En segundo lugar, partiendo del nivel socioeconómico de la población participante en la intervención, que les posibilita tener diversos dispositivos electrónicos además del acceso a internet, los estudiantes descubrieron el potencial que les brindan estas herramientas y la aplicaron no solo como medio de búsqueda de información, sino que además se percataron que les fue muy útil para trabajar de manera colaborativa sin limitarse en los aspectos espacio-temporales, ya que podían realizar el proyecto desde distintos lugares y diferentes momentos.

Este aspecto no sería tan relevante de no ser por el hecho tan frecuente, de que cuando se trabaja en equipos, nunca faltan los integrantes que pretextaban no poderse juntar en el lugar o día y hora señalado por el equipo y ello causaba que unos cuantos realizaban el trabajo y otros no colaboraban del todo.

Ante esta nueva posibilidad de laborar a distancia con la conectividad, sin necesidad de estar presentes todos los integrantes, se redujo considerablemente las quejas sobre la falta de colaboración de alguno de los alumnos, siendo solo cuatro equipos (6.3 %) de los sesenta y tres que se formaron los que tuvieron este problema, reduciéndose considerablemente el asunto ya que por lo general siempre había al menos dos equipos por grupo (22 %) con esta situación.

En la parte final del proyecto del comic revolucionario solamente un equipo presentó este problema, por causa de un alumno, sin embargo, lograron resolver la situación de manera adecuada entregando su trabajo con cierto retraso, pero completo.

Por otro lado, los alumnos se percataron que podían usar sus dispositivos electrónicos para algo más que las redes sociales, identificando en ellos una herramienta muy útil para su trabajo académico sin olvidar que lo primero que debían cuidar es la confiabilidad de la fuente consultada.

En tercer lugar, como consecuencia del punto anterior, fueron muy importantes las actitudes y valores que se detonaron con el trabajo colaborativo, fueron muy interesantes los comentarios vertidos en la entrevista y las respuestas emitidas en el cuestionario, las cuales ya se mencionaron en el desarrollo de este informe.

Los muchachos revelaron que lograron sentirse solidarios y corresponsables por el rendimiento de sus equipos en el presente proyecto, mostraron compromiso en el cumplimiento y entrega de los productos en tiempo y forma que se fueron solicitando en las tres asignaturas, pues solo cuatro equipos de los 63 (6.3 %), tuvieron fallas en ello en el proceso y solo uno (1.5 %) al final del proyecto.

Por otra parte, uno de los aspectos en que se notó mejoría sustancial fue en el trabajo integrado, coordinado y bien vinculado al interior de los equipos; es decir, con frecuencia cuando se les dejaba este tipo de actividades solían repartirse en partes el trabajo y solo lo juntaban sin revisarlo siquiera, sin ilación, sin estructura lógica y sin saber lo que había hecho el compañero de equipo.

En esta ocasión, al ser un trabajo en tres fases, involucrando tres asignaturas y donde se pusieron en juego diversas habilidades, los chicos fueron completando sus actividades en sendos momentos de acuerdo con sus aptitudes, pero integrando los diversos productos y construyendo los diferentes requerimientos, lo cual les ayudó a conocer la totalidad del contenido del tema desarrollado.

Cuarta conclusión. Otros de los puntos importantes que motivaron la presente intervención fueron los relacionados con los aprendizajes significativos y despertar el gusto por la clase de Historia; en lo que respecta al primero, ahora que se ha terminado el proyecto, como ya se describió arriba se puede considerar exitosa la intervención ya que se tomó nota en la entrevista realizada a los grupos y corroborado en la encuesta final, en sendas fases de la evaluación expresaron haber logrado un mejor entendimiento de los sucesos, indicando que alcanzaron una comprensión de las causas y consecuencias de los acontecimientos y les ha hecho entender la realidad del país, “nos hizo apreciar más a nuestro país” fue una de las recurrentes expresiones externadas

Los aprendizajes significativos no solo se refieren a la clase de Historia, ya que en las de Literatura e Informática, también hubo conocimientos previos y presentes (el género literario del Comic en aquélla y la aplicación del Corel Draw y la integración del Google Sites en ésta) que se aplicaron en el trabajo, dándole significatividad a lo enseñado en sendas asignaturas.

En otros comentarios los estudiantes manifestaron que había sido divertido hacer el trabajo, aseguran haber disfrutado las lecturas de Historia, haber tomado gusto por su estudio, cambiando su percepción inicial de ser una materia aburrida, monótona y sin sentido, mutando por una percepción de aceptación y agrado por la clase.

En este punto se resalta que al menos una alumna reconoció ante el docente responsable de la clase, que sigue sintiendo que la Historia no es su materia favorita, pero que le agradó la metodología de trabajo pues la hizo menos tediosa y si más llevadera.

Sin que haya habido un acercamiento para mencionarlo, pero se percibió que hubo algunos otros alumnos a los que esta clase no les fue tan grata y accesible, pues esto se les notó en su rendimiento académico; sin embargo se les vio participativos en los trabajos del proyecto, con una actitud abierta y esforzándose por cumplir con la materia.

Quinta conclusión. Al estar buscando alternativas que hicieran de la clase de Historia una materia atractiva que despertara el gusto y entusiasmos en los estudiantes, especialmente cuando el docente es un apasionado por esta disciplina y quisiera contagiar de ese sentir a los discentes, ya se puede asegurar lo conveniente y exitoso que ha resultado la implementación de este tipo de proyectos interdisciplinarios y colaborativos.

En este plan de intervención los chicos fueron los protagonistas principales en la construcción de su aprendizaje, el haberlos llevado a ser investigadores para que descubrieran por sí mismos los datos, donde la interpretación colectiva de los acontecimientos los fue conduciendo a discutir las relaciones causales y a la comprensión de los efectos provocados por el hecho histórico, así se fue contemplando en los alumnos la capacidad de asombro al constatar por si mismos la personalidad de los personajes y los sucesos que protagonizaron, convirtiendo este fenómeno en algo verdaderamente gratificante.

Otro aspecto que resultó por demás alentador fue percatarse cómo las narraciones anecdóticas del docente se volvieron un detonante importante para impulsar el espíritu inquisitivo de los estudiantes y al contemplarlos descubriendo la veracidad de las mismas así como observar que profundizan en el hecho histórico para terminar enamorados del personaje, sus acciones y su participación histórica.

Fue muy satisfactorio oírlos mencionar sobre los aprendizajes personales que les dejaron las historias que descubrieron y que, ahora por sí mismos manifestaron la razón de por qué a determinada persona se le rinde homenaje y no solo porque en la primaria se los inculcaron y es altamente satisfactorio ver cuando ellos mismos añaden al “santoral” de la patria a personajes que la Historia Oficial mantiene en el olvido (como el caso de los Flores Magón) porque descubrieron su participación y aportación en el devenir histórico de México.

Es también de apreciar la revaloración que han hecho del uso de la tecnología que cada estudiante tiene a sus disposición, verlos usar sus teléfonos inteligentes, tabletas y laptops para algo más que juegos y las redes sociales, sino como instrumentos muy útiles para llevar a cabo investigaciones y encontrar material y documentos para sus trabajos que se hayan originado en diversas partes del mundo y que literalmente los tenían al alcance de sus manos, sobre todo se debe resaltar cuando se percataron que el espacio y el tiempo para la realización de sus trabajos de investigación quedaba plenamente bajo su control y dependía simplemente de su capacidad personal de organización, algo que hasta hace algunos años era impensable, pues los traslados y acomodados temporales los limitaban mucho.

Ya que se mencionó el uso de dispositivos electrónicos, las redes sociales y la apertura espacio temporal para la realización de trabajos escolares, otro de los aspectos más significativos fue el que los alumnos cobraron conciencia de su utilidad para trabajar colaborativamente más allá de las limitaciones que las aulas y los horarios de clase les condicionaban, pues si bien la presencia física era importante para analizar y discutir el desarrollo del trabajo, el estar reunidos en un lugar y horario determinados ya no era un requisito “*sine qua non*” para su tarea y, como mencionaron algunos en sus comentarios, se percataron que se puede aprender fuera de las aulas y trabajar a distancia mientras exista conectividad y un aparato para contactarse.

Al concluir el semestre, ha llegado también el momento en que se ha finalizado el proyecto de intervención, los productos solicitados se han entregado en tiempo y forma por la totalidad de los equipos de trabajo y el Comic Revolucionario ya está disponible en el Google Sites, su formato y contenido ha sido valorados por los docentes titulares de las diversas asignaturas involucradas en la intervención y se da por concluido el proyecto.

Los resultados hasta ahora alcanzados son satisfactorios y muy alentadores permitiendo vislumbrar que se va por el camino correcto y hasta se está preparando una exposición para compartir con los compañeros docentes de las diferentes secciones y niveles del colegio en un espacio institucional denominado “Feria de experiencias pedagógicas exitosas” que desde hace cinco años se realiza en este instituto para ofrecer luces a la planta de profesores sobre innovaciones posibles en su práctica docente.

Es cierto que no todo es perfección y siempre existen aspectos por mejorar en toda actividad, este plan de intervención no es la excepción, por ello es de suma importancia señalar las sugerencias para optimizar en futuras implementaciones este proyecto, por lo que en el apartado siguiente se mencionaran algunas de las propuestas que se consideran pertinentes.

Recomendaciones

Todas las cosas siempre serán susceptibles de ser afinadas, no solo en un futuro próximo sino aún sobre la marcha, por ello uno de los aspectos más importantes de una evaluación, es poder ofrecer sugerencias para mejorar las cosas (Organización Panamericana de la Salud, 1990).

Si bien hoy en día la tecnología digital es una realidad presente en la vida de todos y en especial en la de los jóvenes, por sí sola no puede producir una mejora en el aprendizaje, pero su empleo, con el adecuado tipo de actividades que se realicen y la forma de integrarse en la dinámica del proceso de enseñanza y aprendizaje, puede ser muy útil para ello (Trepát y Rivero, 2010; citados por Elaskar, 2013).

Es por ello que la primera sugerencia que se plantea es que no se lance a los alumnos al ruedo sin antes haber hecho una explicación y pequeños experimentos de su uso didáctico, para que no se pierdan en el enorme océano del internet; también es valioso abrirles el horizonte sobre las amplias posibilidades que les brinda el uso de herramientas como el drive, el Classroom o el Google Sites, para formar comunidades virtuales de aprendizaje y potencializar su trabajo sin limitarse al espacio del aula o del colegio ni al horario escolar.

En segundo lugar se sugiere no se dé por hecho que ya poseen conocimientos o destrezas que se supone les enseñaron en cursos o temas de otras asignaturas, en concreto se hace referencia al uso del citado en APA, la búsqueda de fuentes seguras de información o la investigación bibliográfica, así como la utilidad del uso de fichas bibliográficas del estado del arte de su tema de investigación; es mucho mejor hacer un alto en el trabajo, verificar la presencia de dicho aprendizaje y si no lo tienen, es mejor proporcionarlo, para que después fluya mejor el proceso del proyecto y no estar dando tropiezos constantes resolviendo este escollo.

Una tercera recomendación es tener una mejor y más profunda vinculación entre las asignaturas que se involucran en este proyecto interdisciplinar; es bueno darse el tiempo para una mejor planeación y un conocimiento más a fondo de los contenidos que se van a involucrar en el proyecto, se coordinaría mejor el trabajo de los docentes de las materias relacionadas con el trabajo, así se les pediría productos más alineados, se evitarían dar instrucciones que pudieran contrariar las generadas en alguna otra de las asignaturas y se tendría una mejor comprensión de las exigencias en los productos del trabajo.

Lo anterior nos ayudaría a ponernos en los zapatos de los alumnos y darnos una idea de lo que están haciendo (y padeciendo), tener ciertas consideraciones más comprensivas a la hora de tomar decisiones para que éstas sean más acertadas; así por ejemplo, no les diríamos que un número determinado de viñetas sería el correcto porque en Historia se les pide abarcar cierto contenido y en Informática se les indica otro porque en el Corel sería más adecuado otra cantidad de las mismas, determinado por el tiempo en su elaboración; o en Literatura se les pide el APA 2016, cuando en historia es 2012 y así se cae en cruces de información que luego conflictúa a los estudiantes.

Una cuarta recomendación, derivada de las sugerencias hechas por los propios alumnos, es considerar la ampliación del tiempo para este proyecto; sin lugar a duda el presente trabajo les movió inquietudes positivas, les entusiasmó, despertó su gusto por la lectura y la investigación, a expresar con sus propias ideas y palabras el pasaje de la revolución, a describir al personaje, su vida y vicisitudes, sus acciones y aportes a la historia, ha sido para ellos una grata experiencia el poder expresarlo de manera gráfica, además les emocionó y reconocen haberse interesado por lo que estaban aprendiendo y sobre todo el poder explicarlo por ellos mismos y a su propio modo, pero la gran mayoría expresó que les ha hecho falta tiempo para concluirlo a su gusto y satisfacción.

Aunque en los hechos si se esté realizando, una quinta sugerencia, sería plasmar en la planificación del proyecto un cuarto momento o fase para especificar que se hará la puesta en común de lo investigado por todos los equipos, así se evita la incertidumbre de si aprenderán el contenido completo del tema y el grupo tenga la garantía de que sí lo conocerán, además de apreciar el trabajo de todos su compañeros.

La idea es generar la certeza de que los jóvenes compartirán su trabajo tanto para socializar la información recuperada como también mostrar su labor y lucir un tanto lo que se ha construido en el proyecto, lo cual es un ingrediente extra para impulsar su motivación.

Sexta recomendación. Para darle un atractivo extra a este tipo de proyectos, sería interesante que en algunas de las fases de la investigación, estas se realizaran en forma un tanto más lúdica, aplicando estrategias como rally, indagaciones periodísticas (o quizá un tanto detectivescas), dando pistas en códigos QR, etc., también en las estrategias de intercambio de la información entre equipos para socializar los temas, se pueden realizar concursos de Jeopardy, de Kahoot, memoramas, entre otros.

La idea no es quitarle seriedad al trabajo sino crear un ambiente de menos estrés dándole un toque de juego pedagógico y didáctico que les acerque a los aprendizajes de los contenidos de una manera más agradable, divertida y sin hacerlos sentir presionados durante el proceso, ello – aunado al interés por el tema y del proyecto mismo – les podría aumentar el entusiasmo por el trabajo en la clase de Historia, resaltando que esta parte lúdica solo sería una estrategia y no la esencia del curso, pues no se trata de perder el sentido de la asignatura, su contenido o del propio proyecto.

Séptima sugerencia. En cuanto al proceso de evaluación sería importante revisar el aspecto de la aplicación de una prueba objetiva o examen escrito para medir los aprendizajes de los alumnos; en las nuevas tendencias pedagógicas ya se plantea que para valorar los avances de nuestros educandos no necesariamente se debe aplicarlos, en especial cuando se implementan proyectos de investigación, ya que por medio de los productos de los mismos, las diversas evidencias que se van rescatando en el correspondiente portafolio y la propia valoración procesual, van arrojando información que ya nos puede dar indicios de que los objetivos se van alcanzando, sin la necesidad de emplear un examen para comprobarlo.

Por lo que respecta a esta intervención, si bien se aplicó al final del procedimiento una prueba escrita, al ver los productos como las fichas bibliográficas, el guion del comic y en especial el Comic Revolucionario subido al Google Sites, ya se pudo ir apreciando lo alcanzado por los muchachos; en cuanto a la comprobación de la asimilación del tema completo por cada uno de los estudiantes, además de las diversas técnicas para el intercambio de los temas (rejillas, Philip 6-6, seminarios, foros de análisis y discusión, etc.), la parte lúdica mencionada en el inciso anterior podría también ser una herramienta de verificación si se realiza a modo de concursos, ello le quitaría el tinte amenazante con que se suele ver a de los exámenes y sería un modo agradable de medir los aprendizajes.

Una octava propuesta sería la aplicación de una planeación diferenciada. En una de las asignaturas que se cursó en la Especialidad de la Enseñanza de la Historia de México, se vio esta teoría, la cual hace hincapié en la consideración de las diferencias en los estilos y ritmos de aprendizaje, “es un tema aun poco explorado: la forma en que aprenden las personas. Bastante se ha tocado el tema de la enseñanza y la forma de mejorar dicho proceso; sin embargo, hasta ahora muy poco se ha tocado el tema de los estilos de aprendizaje” (Aragón, 2000).

Es natural que en los cursos que impartimos manejemos contenidos, materiales, recursos y actividades iguales para todos, es porque no solemos tomar en cuenta que cada grupo está formado por individuos diferentes, con características muy distintas que los hace abordar los contenidos de la asignatura de formas muy particulares.

Por ello, se sugiere considerar esos estilos y ritmos al aprender, cuyas diferencias se han de atender al implementar estrategias, metodologías y recursos didácticos, que las contemplen y así brindar mayores y mejores oportunidades de aprendizaje a los educandos, partiendo de su singularidad, en este sentido se podría abordar el trabajo aplicando lo que se llama aprendizaje diferenciado.

En esta modalidad de la enseñanza diferenciada, se les puede abrir un abanico de opciones para trabajar que abarquen los procedimientos, los productos a entregar y la manera de organizarse, “es ofrecer varios caminos hacia el aprendizaje... manejando y supervisando actividades simultáneas... empleando el agrupamiento flexible, que contempla a estudiantes con buen desempeño en algunas áreas y no tan buenos en otras... Por ello es pertinente que se agrupen por si mismos o por las necesidades de ellos” (Tomlinson, 2005).

De cualquier forma, estas sugerencias surgieron después de haber analizado las apreciaciones que se concluyeron después de haber realizado un proceso de evaluación del proyecto entre los docentes de las tres asignaturas involucradas en el mismo, se tomaron en cuenta no solo los puntos de vista de los alumnos que participaron en el presente trabajo sino además la de cada uno de estos profesores que intervinieron.

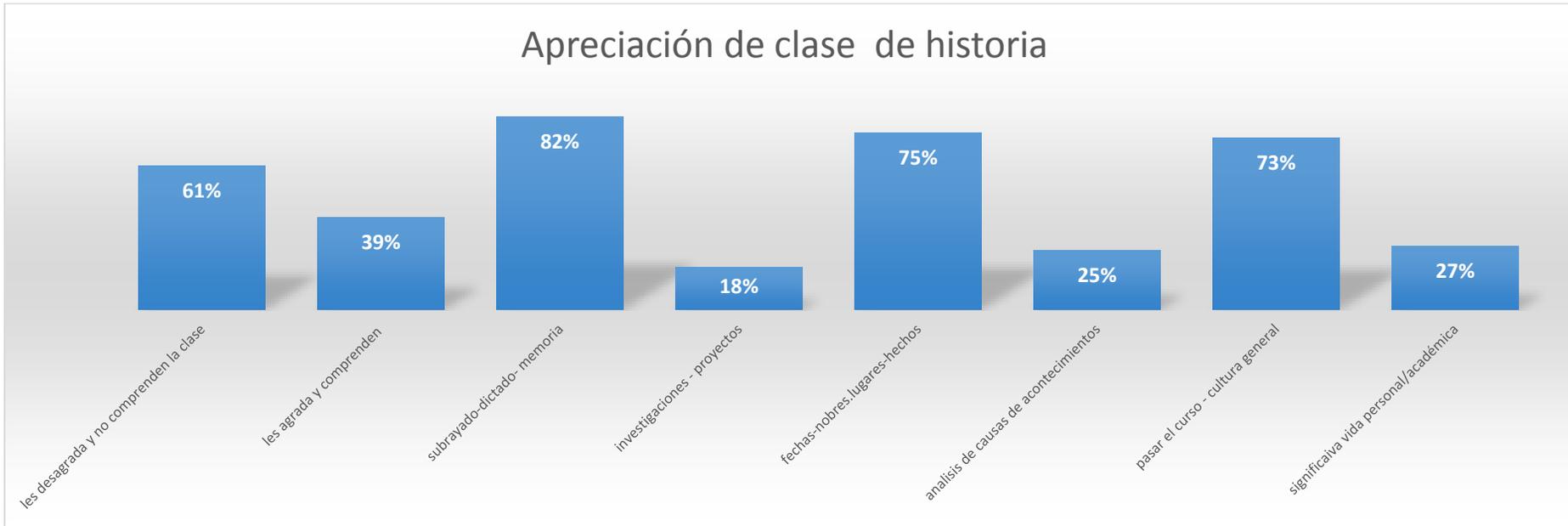
Toda evaluación tiene como una de sus finalidades la rendición de cuentas hacia la comunidad educativa representada por la autoridad institucional que apoyó el proyecto y espera resultados para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, pues solo así se podrán justificar las innovaciones en materia didáctica y pedagógica, ya que no se trata de hacer cambios solo por cambiar o inventar por inventar sin ninguna repercusión positiva en los educandos.

Por eso, se debe procurar que el uso de estrategias novedosas de aprendizaje utilizando las Tic “posibilite la comunicación entre personas, promueva en los jóvenes la lectura, escritura y expresión oral que permita la participación en la construcción del conocimiento, el desarrollo del pensamiento crítico, el autoaprendizaje, el trabajo colaborativo, la búsqueda y generación de conocimientos, la creatividad e innovación, en los educandos” (Elaskar, 2013).

Ya se puede ir adelantando tanto por los cinco docentes que intervinieron en el presente proyecto interdisciplinario, los tres respectivos coordinadores académicos y la dirección del Bachillerato del Instituto Lux han quedado satisfechos con el trabajo realizado, al grado de que no solo se replicará en los cursos siguientes, sino que esta experiencia se compartirá, como ya se mencionó antes, con los compañeros docentes de todo el colegio (incluyendo los de las secciones de preescolar, primaria y secundaria), como una de las experiencias pedagógicas exitosas.

Este espacio fue abierto desde hace varios años en la escuela, en donde los diversos maestros de las cuatro secciones o niveles exponen y comparten sus trabajos aplicados a sus alumnos y tiene como objetivo brindar alternativas a todo el profesorado del Instituto para mejorar sus prácticas académicas; dicha actividad es promovida año con año por la Dirección General Académica (DGA) con la anuencia de la Rectoría del mismo colegio y este proyecto ha sido seleccionado para su exposición.

Anexo # 1.1 (gráfica sobre opinión de la clase de historia)



Anexo # 2 Rúbricas de organizadores gráficos del porfiriato y la Revolución

Rúbrica del organizador gráfico del porfiriato					
Criterios	Indicadores				
	Excelente	Muy bien	Bien	Suficiente	Insuficiente
Contenido información	Contiene todos los elementos solicitados en la guía de trabajo: ascenso al poder, periodos de gobierno, aciertos y errores en político, social, económico y relaciones internacionales y cómo dejó el cargo y al país	Le faltan dos de los elementos solicitados	Le faltan 4 de elementos de los solicitados	Le faltan 6 elementos de los solicitados	Le faltan más de 6 de los elementos solicitados
Puntajes	20 puntos	16 puntos	12 puntos	8 puntos	0 puntos
Claridad redacción y ortografía	Los datos son coherentes, ordenados, concisos y sin errores ortográficos.	Los datos son coherentes, ordenados, concisos, pero con errores ortográficos.	Los datos son coherentes, ordenados, pero no son concisos además de presentar errores ortográficos.	Los datos son concisos, pero sin coherente además de muchos errores ortográficos.	Los datos no se entiende y tiene muchos errores ortográficos
Puntajes	10 puntos	8 puntos	6 puntos	4 puntos	0 puntos
Totales	30 puntos	24 puntos	18 puntos	12 puntos	0 puntos

Rúbrica del organizador gráfico de la revolución					
Criterios	Indicadores				
	Excelente	Muy bien	Bien	Suficiente	Insuficiente
Contenido información	Contiene todos los elementos solicitados en la guía de trabajo: datos biográficos, Planes, proyectos, proclamas o exhortaciones, movimientos promovidos y / o las batallas ganadas y perdidas, aportación a la Revolución, descripción de su muerte.	Le faltan dos de los elementos solicitados	Le faltan 4 de elementos de los solicitados	Le faltan 6 elementos de los solicitados	Le faltan más de 6 de los elementos solicitados
Puntajes	20 puntos	16 puntos	12 puntos	8 puntos	0 puntos
Claridad redacción y ortografía	Los datos son coherentes, ordenados, concisos y sin errores ortográficos.	Los datos son coherentes, ordenados, concisos, pero con errores ortográficos.	Los datos son coherentes, ordenados, pero no son concisos además de presentar errores ortográficos.	Los datos son concisos, pero sin coherente además de muchos errores ortográficos.	Los datos no se entiende y tiene muchos errores ortográficos
Puntajes	10 puntos	8 puntos	6 puntos	4 puntos	0 puntos
Totales	30 puntos	24 puntos	18 puntos	12 puntos	0 puntos

Anexo # 3



Formato de fichas bibliográficas:
Porfiriato y Revolución



Grupo:		Equipo:	
Subtema:			

Ficha bibliográfica	Lugar:	Año:	Edición	páginas
Autor:	Título:			
Tema o capítulo	Editorial:			
URL:				
Institución que lo respalda				
Pertinencia / relación con el tema:				

Rubrica de fichas bibliográficas					
Criterios	Indicadores				
	Excelente	Muy bien	Bien	Suficiente	Insuficiente
Contenido información	Contiene los datos del autor, año, lugar, editorial/URL, título de la obra y síntesis del contenido	Le falta uno de los elementos solicitados	Le faltan dos elementos de los solicitados	Le faltan 3 elementos de los solicitados	Le faltan más de tres de los elementos solicitados
Puntajes	5 puntos	4 puntos	3 puntos	2 puntos	0 puntos
Claridad redacción y ortografía	Los datos son coherentes, ordenados, concisos y sin errores ortográficos.	Los datos son coherentes, ordenados, concisos, pero con errores ortográficos.	Los datos son coherentes, ordenados, pero no son concisos además de presentar errores ortográficos.	Los datos son concisos, pero sin coherente además de muchos errores ortográficos.	Los datos no se entiende y tiene muchos errores ortográficos
Puntajes	5 puntos	4 puntos	3 puntos	2 puntos	0 puntos
Totales	10 puntos	8 puntos	6 puntos	4 puntos	0 puntos

Anexo # 4

Guía de observación					Grupo:	
					Equipo #	
Nombre de la escuela:				Maestro:		
Fecha:	Actividad:					
Competencia/propósito:						
Acción / actitud		Escalas:	1= nunca	2 = algunas veces	3 = regularmente	4 = siempre
			1= insuficiente	2 = suficiente	3 = bien	4 = excelente
El equipo se organiza, todos sus integrantes asumen su rol y siguen las instrucciones de trabajo.			Observaciones:			
Todos los integrantes del equipo investigan, saben acceder a la información bibliográfica o de internet.						
Los integrantes del equipo dialogan e intercambian información y opiniones demostrando tolerancia y respeto.						
En el trabajo del equipo se denota la colaboración y coordinación de las actividades asumiendo cada uno su responsabilidad.						
Los integrantes asumen una actitud constructiva, aplicando las habilidades cognitivas y digitales para realizar el producto del proyecto.						
Sabén plasmar sus ideas y conclusiones de manera oral y escrita.						

Guía de coevaluación						Grupo:	
						Equipo #	
Nombre de la escuela:					Maestro:		
Fecha:	Actividad:						
Aspectos a evaluar:	1.- Realizó su investigación en forma coordinada con el equipo. 2.- Entregaba sus reportes al equipo en el tiempo y forma establecidos 3.- Se presentaba a la reuniones de trabajo en los horarios y fechas establecidos 4.- Se conectaba en el drive para hacer su trabajo 5.- Durante el intercambio de ideas y opiniones se mostró tolerante, respetuoso y participativo.						
Nombre del alumno		Escalas:	0 = nunca	2 = algunas veces	3 = regularmente	4 = siempre	
		Aspecto 1	Aspecto 2	Aspecto 3	Aspecto 4	Aspecto 5	Total
1.							
2.-							
3.-							
4.-							
5.-							
6.-							
7.-							

Guía de autoevaluación						Grupo:	
						Equipo #	
Nombre de la escuela:					Maestro:		
Fecha:	Actividad:						
Aspectos a evaluar:	1.- Puntualidad en la clase 2.- Entregaba mis tareas y trabajos en el tiempo y forma requeridos 3.- Disposición y buena actitud en la clase y sus actividades 4.- Buena contribución al ambiente de trabajo 5.- En el trato con los compañeros, el intercambio de opiniones me mostré tolerante, respetuoso y participativo.						
Nombre del alumno		Escalas:	0 = nunca	2 = algunas veces	3 = regularmente	4 = siempre	
		Aspecto 1	Aspecto 2	Aspecto 3	Aspecto 4	Aspecto 5	Total
1.							

DEL TEMA DE LOS REVOLUCIONARIOS PON EN EL CUADRO DE LA DERECHA EL N° DE LA OPCIÓN DE DEL PERSONAJE CON SU PARTICIPACIÓN EN ESTE MOVIMIENTO. (20)

PERSONAJES REVOLUCIONARIOS	PARTICIPACIÓN EN LA REVOLUCIÓN
(1) Hnos. Flores Magón	1.- Publicó el libro "La sucesión presidencial" en el que aceptaba otra reelección de Don Porfirio pero que dejara libre la elección del vicepresidente.
	2.- Inició su participación en la revolución al lado de los carrancistas, pero se separó del jefe constitucionalista al no recibir su apoyo para ser presidente de la república.
(2) Francisco I. Madero	3.- Este personaje carecía de ideales propios por lo que solo se fue adhiriendo a todos los revolucionarios, pero su carácter cambiante y violento así como la falta de principios lo hizo pelearse contra todos a los que se aliaba.
	4.- Este personaje luchaba por los derechos de los campesinos mexicanos, sobre todo de los indígenas, al pedir se les devolvieran sus tierras.
(3) Venustiano Carranza	5.- Buscaban la justicia social para los obreros y que se respetaran los derechos laborales de los mismos en las nacientes industrias mexicanas.
	6.- Presentó su proyecto revolucionario en el llamado "Plan de Ayala" con el cual solicitaba un cambio de gobierno y la justicia para los campesinos.
(4) Álvaro Obregón	7.- Su aportación a la revolución mexicana no fue la de un ideal, sino que se constituyó simplemente como el brazo armado, destructivo y violento de este movimiento.
	8.- Presento su propuesta revolucionaria en el "Plan de Guadalupe" con la intención de quitar al asesino y usurpador de la presidencia.
(5) Plutarco Elías Calles	9.- Sabedores del poder de la prensa para difundir ideas, publicaron los periódicos "Regeneración".
	10.- Su admiración por Porfirio Díaz lo llevó a imitar su camino, aportando a la revolución la instauración del orden y el caudillismo, asesinando a sus adversarios y reeligiéndose como presidente después un periodo en que dejó un sucesor.
(6) Francisco Villa	11.- Este personaje sostenía el lema: "La tierra es de quien la trabaja" con la intención de que se eliminaran los grandes latifundios y que los campesino que trabajan en condiciones infrahumanas fueran los dueños de las tierras.
	12.- Su gran aportación a la revolución mexicana fue el terminar con el caudillismo al institucionalizar el movimiento formando al Partido Nacional Revolucionario (PNR).
(7) Emiliano Zapata	13.- Su aportación a la Revolución Mexicana fue "La Democracia" pues consideraba que con dar libertad política, el país estaría bien.
	14.- En su andar por el proceso de la revolución mexicana su participación se distinguió por el bandidaje, asesinatos, violaciones bajo el lema: "aste mátelos y después virigua".
	15.- Su aportación a la revolución consistió en reestablecer el orden constitucional, considerando que la constitución de 1857 debería ser sustituida por una nueva, lo cual logró al establecer la carta magna de 1917.
	16.- Presentó su proyecto revolucionario en "El Plan de Agua Prieta" donde se reveló a V. Carranza y armó una revuelta que culminó con un golpe de estado.
	17.- Por su aportación tan trascendente al movimiento revolucionario, se le consideró como el "Jefe Máximo de la Revolución Mexicana"
	18.- "Tierra y Libertad" fueron dos de los principios que este personaje sostuvo durante su lucha revolucionaria y que fueron la bandera de su movimiento.
	19.- Este personaje solía afirmar que "Nadie aguanta un cañonazo de 50 mil pesos" para afirmar que se podía sobornar a cualquier adversario y someterlo con ello.
	20.- Este personaje invadió la pequeña población norteamericana de Columbus, como venganza contra los gringos por haber apoyado a V. Carranza y haberle vendido armas y municiones defectuosas.
	21.- Este revolucionario sostenía que su lema o frase era: es el momento de pasar de la era del caudillismo a la de las instituciones.

De manera libre responde las siguientes preguntas en el espacio en blanco de la parte inferior de cada pregunta:

22.- ¿Qué situaciones políticas, sociales y / o económica presentes en la revolución se han superado en el México del siglo XXI?

23.- ¿Qué situaciones políticas, sociales y / o económica de la revolución siguen presentes en el México del siglo XXI?

24.- ¿Cuáles principios revolucionarios consideras se mantienen vigentes en el México actual?

25.- ¿Cuál es tu sentir ante una realidad de desigualdad, opresión e injusticia durante el porfiriato desde una perspectiva actual?

Anexo # 7

Guía de observación de uso de recursos						Grupo:	
Nombre de la escuela:					Maestro:		
Fecha:	Actividad:						
Aspectos a evaluar:	1.- Había en existencia los suficientes recursos bibliográficos para el trabajo de cada equipo 2.- Disponibilidad del espacio para realizar el trabajo 3.- Existencia suficiente de mesa de trabajo para realizar la actividad 4.- Disponibilidad de la red de internet para la conectividad 5.- Suficientes dispositivos electrónicos para realizar el trabajo.						
		Escala:		0 = nunca	2 = algunas veces	3 = regularmente	4 = siempre
Temas de los equipos		Aspecto 1	Aspecto 2	Aspecto 3	Aspecto 4	Aspecto 5	Observación
Equipo # 1: El Porfiriato							
Equipo # 3: Francisco I. Madero							
Equipo # 4: Emiliano Zapata							
Equipo # 5: Hnos. Flores Magón							
Equipo # 6: Francisco Villa							
Equipo # 7: Venustiano Carranza							
Equipo # 8: Alvaro Obregón							
Equipo # 9: Plutarco E. Calles							

Anexo # 8

Guion de la entrevista.

- 1.- ¿Comprendiste los objetivos del proyecto interdisciplinario “Comic revolucionario”? Mencionalos.
- 2.- ¿La actividad contribuyó a que construyeras por ti mismo el contenido del tema?
- 3.- ¿Qué dificultades encontraste en este proceso?
- 4.- Señala cuáles crees que serían los 5 pasos para realizar una investigación
- 5.- ¿Cómo se realiza una búsqueda de información bibliográfica e internet y saber que es una fuente confiable la que se consulta?
- 7.- ¿Sabes que es el plagio, y conoces como evitarlo? Explicalo.
- 8.- ¿Conoces que es una ficha bibliográfica y cuál es su utilidad en una investigación?
- 9.- ¿Menciona cuáles aprendizajes significativos lograste de este proyecto en las tres asignaturas involucradas?
- 10.- ¿Qué te dejó el trabajo en equipo y el uso de los dispositivos electrónicos e internet para su realización?

Finalmente en una hoja responde a las siguientes preguntas:

- a) ¿Qué aspectos aprendiste del tema en Historia?
- b) ¿Qué fue lo que más te interesó del proyecto y del tema?
- c) ¿Qué fue lo que más te gusto del proyecto y del tema investigado?
- d) ¿Qué sugerencias y recomendaciones harías?
- e) Algún comentario que desees expresar.

Anexo # 9

CUESTIONARIO FINAL DE LA CLASE HISTORIA DE MEXICO

Lee con atención las siguientes preguntas y responde con toda honestidad y veracidad lo que se te cuestiona, tus respuestas no tendrán repercusión en tu calificación de la clase ni consecuencia alguna para tu persona, por lo que puedes responder con toda confianza

En cada pregunta puedes elegir más de una opción.

1.- ¿Cómo consideras el curso de historia que has recibido en este año en tu paso por la preparatoria?

- a) Ameno e interesante.
- b) Tedioso y aburrido
- c) Sin sentido práctico y difícil de entender.
- d) Comprensible y significativo

2.- ¿Explica brevemente la razón de tus respuestas?

3.- ¿Qué métodos utilizados para el proceso enseñanza aprendizaje de la asignatura de Historia te apoyaron?

- a) Proyectos e investigaciones
- b) Memorización de datos (fechas, nombres, lugares y hechos)
- c) Elaboración de organizadores gráficos
- d) Llenado de cuestionarios, subrayado y resúmenes

4.- ¿Qué contenidos vistos en el curso se consideraron relevantes?

- a) Información de fechas, nombres y lugares
- b) Explicaciones de causas y efectos de los acontecimientos
- c) Datos anecdóticos de acontecimientos
- d) Memorizar Información de acontecimientos

5.- ¿Al concluir este curso de historia qué utilidad y/o sentido ha tenido para tu vida personal o académica?

- a) Sólo sirvió para pasar el curso
- b) Me dejó Aprendizajes de cierta utilidad
- c) Solo como cultura general
- d) No tengo idea de su utilidad

Especifica: _____

6.- ¿Coloca en orden de importancia, las siguientes actividades según te han facilitado el aprendizaje en este curso de historia? (coloca el letra del inciso en el número correspondiente)

- a) Visitas a museos o lugares históricos.
- b) La exposición del profesor.
- c) Trabajos colaborativos (Debates, maquetas, proyectos, etc.).
- d) Uso de tecnología que fomentan el auto aprendizaje.
- e) El uso del libro de bibliografía física y digital

1		2		3		4		5	
---	--	---	--	---	--	---	--	---	--

7.- Recomendarías este curso de historia ¿Por qué? _____

Anexo # 10

Guía de trabajo para el comic revolucionario

EQUIPO	TEMA	CONTENIDO
1	PORFIRIO DIAZ (I)	a) Biografía (infancia, familia, educación, carácter, aficiones, situaciones de su vida personal). b) Participación en la Revolución de Ayutla, Guerra de Reforma e Intervención Francesa. c) Porfirio Díaz diputado.
2	PORFIRIO DIAZ (II)	a) Plan de la Noria y Revolución de Tuxtepec. b) Como ascendió al poder y periodos de gobierno. c) Aciertos y errores de los aspectos político, social, económico y relaciones internacionales. d) Cómo dejó el cargo y al país (epílogo de sus estancia en Francia).
3	FRANCISCO I. MADERO*	a) Biografía (infancia, familia, educación, carácter, situaciones de su vida personal).
4	EMILIANO ZAPATA	b) Planes, proyectos, proclamas o exhortaciones. (Documentos donde expliquen la razón o causa de su lucha).
5	LOS HERMANOS FLORES MAGÓN	c) Se deben señalar los movimientos promovidos y / o las batallas ganadas y perdidas. d) Aportación a la Revolución Mexicana.
6	FRANCISCO VILLA	(Esto se explica en la causa o razón principal de su lucha, lo que según cada personaje era necesario para la nación).
7	VENUSTIANO CARRANZA*	e) Frase o lema (si es que la tenía) (En este señalaba, divulgaba expresaba o defendía su motivo o razón
8	ALVARO OBREGÓN*	principal de su lucha en la revolución, en el que por lo general se expresaba su aportación al movimiento armado).
9	PLUTARCO ELIAS CALLES*	f) Descripción de su muerte.

*NOTA: Estos personajes revolucionarios ocuparon la presidencia de la república, lo cual no se ha de incluir en el comic.

Anexo # 1

RÚBRICAS DEL TRABAJO # 3		COMIC REVOLUCIONARIO			Valor		10.0 puntos
Criterios	Puntos	Excelente	Muy bien	Bien	Regular	Necesita mejorar	No cumplió
		calificación	calificación	calificación	calificación	calificación	calificación
Portada	1.0	1.0				0.5	0.0
		Contiene imagen y datos del tema a desarrollar	No aplica	No aplica	No aplica	Les faltan más de dos elementos solicitados	No pusieron datos de identificación del trabajo
Introducción	1.5	1.5			1.0	0.5	0.0
		Propone los datos biográficos del personaje y explica con claridad el planteamiento del preliminar del comic.	No aplica	No aplica	Omite al menos alguno de los elementos solicitados en la introducción	Omite varios de los elementos solicitados en la introducción	No incluye la introducción.
Desarrollo del contenido	5.0	5.0	4.0	3.0	2.0	1.0	0.0
		Explica en su escrito los conceptos y temas solicitados en el esquema (vida y gobierno de P. Díaz / biografía, proceso y aporte de los revolucionarios) precisando claramente sus ideas.	Expone en su escrito al menos 5 de los temas solicitados en el esquema con ciertas fallas al precisar con claridad sus ideas.	Presenta en su escrito 4 de los temas solicitados con ciertas fallas en la secuencia lógica o pertinente de sus ideas.	Incluye 3 de los conceptos y temas solicitados en orden sin presentar una puntual relación de la ideas	Incluye una descripción de 1 a 2 de los temas y conceptos solicitados sin incluir un orden de ideas.	No entrego el comic
Gramática y Ortografía	1.5	1.5		1.0		0.5	0.0
		La reacción del contenido es coherente y ordenado. No tiene errores ortográficos.	No aplica	La reacción del contenido es coherente, pero poco ordenada. Tiene algunos errores ortográficos.	No aplica	La reacción del contenido es confusa. Tiene varios errores ortográficos.	La reacción del contenido no se entiende y tiene muchos errores ortográficos.
Referencias	1.0	1.0			0.5		0.0
		Todas las fuentes usadas para las citas y para los hechos son citadas correctamente siguiendo el formato APA.	No aplica	No aplica	La mayor parte de las fuentes usadas son citadas correctamente siguiendo el formato APA	No aplica	No contiene fuentes de información o éstas no están citadas en formato APA.

Referencias

Amestoy de S., M. (2012). *Desarrollo de habilidades del pensamiento, procesos básicos del pensamiento*. México. Trillas.

Aragón V., M. (2000). *Estilos de aprendizaje*. Guatemala. Universidad Rafael Landfvar, Programa de Fortalecimiento Académico de las Sedes Regionales -PROFASR-, Guatemala C. A. Recuperado el 15 de septiembre del 2018 de: http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2011/est_aprende.pdf

Arancibia, M. M. y Badia, A. (2015). *Concepciones de profesores de secundaria sobre enseñar y aprender Historia con TIC*. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 17(2), 62-76. Recuperado de <http://redie.uabc.mx/vol17no2/contenido-arancibia.html>

Azcué P., C. (2017). *Aprendizaje basado en proyectos*. Colección Cambio de Foco. León, Gto. Octubre de 2017. Dirección General Académica del Instituto Lux. Recuperado de: http://www.institutolux.edu.mx/lux/docs/17_18/Aprendizaje_proyectos.pdf

Baena Paz G. (2007). *Metodología de la investigación*. México. Publicaciones Cultural.

Campos F. (2016). *Programa de Historia de México II*. Bachillerato del Instituto Lux.

Campoy T. J. y Gómez E. (2009). *Técnicas e instrumentos cualitativos de recogida de datos*. Manual básico para la realización de tesinas, tesis y trabajos de investigación. Editorial EOS. Recuperado de: http://www2.unifap.br/gtea/wp-content/uploads/2011/10/T_cnicas-e-instrumentos-cualitativos-de-recogida-de-datos1.pdf

Castillo S. & Cabrerizo J. (2011). *Procedimientos, técnicas e instrumentos para la evaluación de la intervención socio-educativa*. Recuperado de: https://divisionposgrado.unadmexico.mx/pluginfile.php/5702/mod_resource/content/16/Unidad_1/docs/11ProcedimientosTecnicasInstrumentosParaEvaluar

(2011). *Redacción y presentación de informes de evaluación de la intervención socioeducativa*. Recuperado de: https://divisionposgrado.unadmexico.mx/pluginfile.php/5710/mod_resource/content/15/Unidad_2/docs/07RedaccionYPresentacionDeInformesDeEvaluacion.pdf

Colmenares E. A. M.; Piñero M. L. (2008). *La investigación acción: Una herramienta metodológica heurística para la comprensión y transformación de realidades y prácticas socio-educativas*. Laurus, vol. 14, núm. 27, mayo-agosto, 2008, pp. 96-114. Caracas, Venezuela. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76111892006>

Churches, (2008). *Taxonomía de Bloom para la era digital*, en LA TAXONOMÍA DE BLOOM Y SUS ACTUALIZACIONES. Recuperado de: <http://www.eduteka.org/TaxonomiaBloomCuadro.php3>

Diego P., A. 2015. *El trabajo por proyectos, del marco teórico, al análisis de una práctica de aula*. España. Tesis de Maestría en Educación Primaria. Universidad de Cantabria. Recuperado de: <https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/6886/DiegoP%C3%A9rezAmparo.pdf?sequence=1>

DGB (2008). *Competencias genéricas y el perfil del egresado de la educación media superior*. Dirección General de Bachilleratos, de la Secretaría de Educación Pública.

DGB (2011). *Programa de Historia de México I*. Dirección General de Bachilleratos, de la Secretaría de Educación Pública.

Elaskar M., R. (2013). *El uso de las Tic para resignificar la enseñanza de la historia en las aulas*. Argentina. XIV Jornadas Inter-escuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza. Recuperado de: <http://cdsa.academica.org/000-010/1171.pdf>

Fernández M., R. (2003). *Competencias profesionales del docente en la sociedad del siglo XXI*. Recuperado de: http://divisionposgrado.unadmexico.mx/pluginfile.php/3863/mod_resource/content/13/Unidad_1/docs/01CompetenciasProfesionales.pdf

Florescano E. 1999. *Para qué enseñar la historia*. Nexos, México. 1 mayo, 1999. Recuperado de: <http://www.nexos.com.mx/?p=9250>

Gobierno de San Luis Potosí (2009). *Desarrollo de habilidades del pensamiento*. – Plan 2009 - 2015. COORDINACION ESTATAL DE CARRERA ADMINISTRATIVA CAPACITACION Y ACTUALIZACION. Recuperado de: <http://brd.unid.edu.mx/recursos/CL02/3.Desarrollo%20de%20habilidades%20del%20pensamiento.pdf?603f00>

González A., C. M. (2012). *Aplicación del constructivismo social en el aula*. IDIE- Instituto para el Desarrollo y la Innovación Educativa en Educación Bilingüe y Multicultural. Guatemala. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación la Ciencia y la Cultura, -OEI. Recuperado de: https://www.oei.es/historico/formaciondocente/.../2012_GONZALEZ_ALVAREZ.pdf

González Ávila M. (2002). *Aspectos éticos de la investigación cualitativa*. Guatemala. OEI - Ediciones - Revista Iberoamericana de Educación - Número 29 (mayo – agosto de 2002) Recuperado de: <http://rieoei.org/rie29a04.htm>

González M. D., Herrera Díaz L. E., Díaz Camacho J. E. (2015). *El modelo de comunidad de indagación*. Universidad Veracruzana. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/273764931_El_modelo_de_Comunidad_de_Indagacion

Hernández Sampieri R., Fernández Collado C., Baptista Lucio P. (2010). *Metodología de la investigación*. México. Editorial Mac Graw Hill.

INEHMR (2017). *Tipos de diseño en una investigación mixta*. En Métodos de Investigación Educativa. INEHMR – UnADM Recuperado de: http://divisionposgrado.unadmexico.mx/pluginfile.php/3190/mod_resource/content/22/Unidad_1/index.html

Jiménez G., M. del S. (2008). *Estrategias útiles para la enseñanza de la historia*. e-Scholarum, publicación académica, Universidad Autónoma de Guadalajara.

Recuperado de: <http://genesis.uag.mx/escholarum/vol12/estrategias.html>

Organización Panamericana de la Salud. (OPS). (1990). *Presentación de resultados y redacción de informes*, en EVALUACIÓN PARA EL PLANEAMIENTO DE PROGRAMAS DE EDUCACIÓN PARA LA SALUD. Oficina Sanitaria Panamericana, Oficina Regional de la ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD.

Recuperado de:

https://divisionposgrado.unadmexico.mx/pluginfile.php/5710/mod_resource/content/15/Unidad_2/docs/06PresentacionDeResultados.pdf

Peña-Jiménez, P. (2014), *Aplicación sistemática de estrategias didácticas de historia, geografía y economía por los docentes de la educación básica regular*. Perú. Universidad de Piura, Facultad de Ciencias de la Educación Maestría en Educación con Mención en Historia. Repositorio institucional PIRHUA,

Recuperado de: https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1983/MAE_EDUC_121.pdf?sequence=1

Pérez A. N. (2009). *El diagnóstico socioeducativo y su importancia para el análisis de la realidad social*.

Universidad Pedagógica Nacional. Recuperado de:

http://divisionposgrado.unadmexico.mx/pluginfile.php/4096/mod_resource/content/15/Unidad_1/docs/03TécnicasInvestigacionSocial.pdf

Pozuelos E., F.; Rodríguez M., F. de P. (2008). *Trabajando por proyecto en el aula. Aportaciones de una investigación colaborativa*. España. Universidad de Huelva. Recuperado de:

www.estuaria.es/wpcontent/uploads/2016/.../Trabajando_por_proyectos_en_aula.pdf

Prats J. (2000). *Dificultades para la enseñanza de la historia en la educación secundaria: reflexiones ante la situación española*. Venezuela. Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales, enero-diciembre, número 005. Universidad de los Andes Mérida, Venezuela pp. 71- 98. Recuperado de:

<http://www.redalyc.org/pdf/652/65200505.pdf>

Salazar S., J. (2001). *Problemas de enseñanza y aprendizaje de la historia México*, U.P.N. Dirección de Difusión y Extensión Universitaria Fomento Editorial. Recuperado el 17 de octubre del 2018, de:

<http://xplora.ajusco.upn.mx:8080/xplora-pdf/Julia%20Salazar%20Sotelo.pdf>

Tomlinson C., A. (2005). *Qué es y qué no es la enseñanza diferenciada*; en Estrategias para trabajar con la diversidad en el aula. Argentina. Editorial Paidós SAICF. Recuperado el 15 de septiembre de 2018, de:

https://divisionposgrado.unadmexico.mx/pluginfile.php/5586/mod_resource/content/13/Unidad_1/docs/01QueEsLaEnsenanzaDiferenciada.pdf

UnADM (2017). *Teorías del aprendizaje*. INEHMR – UnADM. Recuperado de:

http://divisionposgrado.unadmexico.mx/pluginfile.php/3040/mod_resource/content/18/Unidad_1/index.html

UnADM (2018). *Funciones y propósitos del diagnóstico*. Selección y aplicación de técnicas e instrumentos. Módulo de: Desarrollo de proyecto de investigación educativa. México, UNaDM. Recuperado de: http://divisionposgrado.unadmexico.mx/pluginfile.php/4096/mod_resource/content/15/Unidad_1/index.html

Vélez Figueroa, C. I. (2012), *Estrategias de enseñanza con uso de las tecnologías de la información y comunicación para favorecer el aprendizaje significativo*. Colombia. Tesis de maestría Universidad Virtual, Escuela de Graduados en Educación. Tecnológico de Monterrey. Recuperado de: https://repositorio.itesm.mx/ortec/bitstream/11285/571114/1/DocsTec_12099.pdf

Video: *¿Qué es el conectivismo?* (2014)

Canal sobre la innovación educativa y las Tic, fundación FUNESO, las Escuelas Pías de Betania y la asociación MJC.

Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=XMoSqV4Zkg0>

Villaquirán Sandoval, T. (2008). *La enseñanza de la historia en la escuela básica venezolana. Visión del profesorado*. España. Tesis doctoral de la Universidad de Barcelona. Recuperado de: http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/1337/TVS_TESIS.pdf?sequence=1

Whitte (1969). *En Planeación y evaluación del aprendizaje*. INEHMR – UnADM. Recuperado de: http://divisionposgrado.unadmexico.mx/pluginfile.php/3863/mod_resource/content/13/Unidad_1/index.html

Bibliografía complementaria

Ander Egg, E. (2016). *Pautas para la redacción del informe diagnóstico*. Metodología y práctica del desarrollo de comunidad. Buenos Aires, Grupo editorial Lumen – HVmanitas.

Recuperado de:

http://divisionposgrado.unadmexico.mx/pluginfile.php/4096/mod_resource/content/15/Unidad_1/docs/04PautasParaRedactarElInformeDiagnostico.pdf

UnADM – INEHMR, (2018). *Funciones y tipo de Evaluación*. En Planeación y Evaluación del Aprendizaje; recuperado de:

http://divisionposgrado.unadmexico.mx/pluginfile.php/3869/mod_resource/content/15/Unidad_2/index.html

UnADM (2018). *Criterios e indicadores de la evaluación*. En informe de proyectos de investigación educativa. Recuperado

de: https://divisionposgrado.unadmexico.mx/pluginfile.php/5702/mod_resource/content/16/Unidad_1/index.html

USAID/leer y aprender Home (2011). *Herramientas de evaluación en el aula*. Recuperado de:

http://divisionposgrado.unadmexico.mx/pluginfile.php/4109/mod_resource/content/17/Unidad_3/docs/01HerramientasDeEvaluacionEnElAula.pdf

DECLARATORIA DE NO AL PLAGIO

Por este medio, declaro que el trabajo presentado para la asignatura: Seminario de Titulación: Informe del proyecto de Intervención, tarea de la Especialidad en Enseñanza de la Historia de México, es de mi completa autoría y no hay plagio del trabajo de alguno de mis compañeros, ni de los autores consultados para la realización de esta actividad, ni de algún otro --ya sea de mi autoría o ajeno-- que no se cite o refiera en el texto de manera explícita.

Asimismo, declaro que cuando se cita o se hace referencia a las ideas de un autor, se le da el crédito correspondiente mediante el sistema de citación que se solicita en la rúbrica de la asignatura.

En caso de que el docente tenga evidencias de que hay plagio en mi trabajo, es de mi completo conocimiento que NO aprobaré la asignatura de: Seminario de Titulación, que forma parte de la Especialidad en Enseñanza de la Historia de México, y que tal acción quedará como un precedente en mi expediente académico del Programa.

Atentamente



Francisco Javier Campos Muñoz

